

Hopfenweg 21  
PF/CP 5775  
CH-3001 Bern  
T 031 370 21 11  
[info@travailsuisse.ch](mailto:info@travailsuisse.ch)  
[www.travailsuisse.ch](http://www.travailsuisse.ch)

Office fédéral de l'énergie  
Section NE  
3003 Berne  
[Strategie-stromnetze@bfe.admin.ch](mailto:Strategie-stromnetze@bfe.admin.ch)

Berne, le 16 février 2015

## **Stratégie Réseaux électriques. Consultation.**

Madame la Conseillère fédérale,  
Mesdames et Messieurs,

Nous vous remercions de nous donner la possibilité d'exprimer notre avis sur ce projet et c'est bien volontiers que nous vous le faisons parvenir.

Nous approuvons sur le principe la stratégie Réseaux électriques. Elle est nécessaire car elle fait partie de la Stratégie énergétique 2050 mais aussi indépendamment du fait que l'infrastructure du réseau est en partie âgée, qu'elle présente des goulets d'étranglement et qu'il faut fixer des règles claires afin de permettre le développement du réseau mais aussi sa transformation, eu égard notamment à l'injection croissante des énergies renouvelables et à la nécessité de développer des réseaux intelligents pour réduire la consommation d'énergie.

Nous sommes d'accord avec les quatre aspects essentiels de la stratégie Réseaux électriques qui sont :

- L'élaboration d'un scénario-cadre pour un développement structuré du réseau.
- L'optimisation des procédures d'autorisation.
- La fixation de critères pour décider entre lignes souterraines et lignes aériennes.
- Une meilleure information et participation du public concernant les aspects du développement du réseau.

Dans la stratégie Réseaux électriques, une attention particulière, selon nous, doit être consacrée :

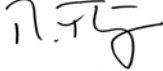
- au dimensionnement du réseau de distribution en raison de la production de courant fluctuante et en forte hausse des nouvelles énergies renouvelables ;
- au smart grid afin de permettre une interaction optimale entre le contrôle de la consommation et de la production. Les solutions intelligentes dans les réseaux électriques gagneront en importance à l'avenir, en raison de la multiplication de l'injection décentralisée aux niveaux de réseaux inférieurs. Nous saluons dès lors la mesure qui prévoit de mettre à disposition des gestionnaires du réseau des montants les encourageant à faire des expériences et à trouver des solutions innovantes pour rendre les réseaux intelligents.

Nous saluons aussi le fait que la stratégie a été pensée de façon holistique en tenant compte d'autres stratégies nationales comme la stratégie de développement durable, la stratégie d'infrastructure, le projet de territoire suisse et la Conception Paysage suisse. Le principe d'enfouissement de nouvelles lignes et de regroupement des lignes sont à saluer et les estimations de coûts supplémentaires qui pourront être imputés demeurent raisonnables pour le consommateur et l'économie.

Vous trouverez, annexé, le questionnaire soumis à la consultation, rempli.

En vous remerciant de réserver un accueil favorable à notre prise de position, nous vous adressons, Madame la Conseillère fédérale, Mesdames et Messieurs, nos salutations les meilleures.

Martin Flügel

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Flügel'.

Président

Denis Torche

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Torche'.

Responsable du dossier  
politique énergétique

# Stratégie Réseaux électriques

## Projet mis en consultation

### Catalogue de questions

Organisation prenant position: Travail.Suisse, case postale 5775, 3001 Berne

#### Sommaire

Scénario-cadre.....	2
Détermination des besoins .....	2
Intérêt national.....	5
Coordination territoriale .....	5
Autorisation des projets .....	6
Vérification de l'efficacité des coûts .....	8
Information du public.....	8
Géodonnées .....	8

Comment répondre au catalogue de questions:

- Cocher une seule réponse par question
- Faites un double clic sur la case voulue et cliquez ensuite sur «Case activée».

## Scénario-cadre

1. Etes-vous d'accord que le scénario-cadre énergétique soit inscrit dans la loi en tant que paramètre contraignant pour la planification du réseau par les gestionnaires de réseau?

*Art. 9a, al. 1, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.1 et 2.2 (scénario-cadre)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques: au vu de l'importance croissante du réseau national à l'avenir, l'inscription d'un scénario-cadre énergétique – incluant différents scénarios - est une mesure très importante.

2. Etes-vous d'accord qu'une périodicité fixe soit ancrée dans la loi pour vérifier et mettre à jour le scénario-cadre dans le domaine de l'énergie?

*Art. 9a, al. 4, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.1 et 2.2 (scénario-cadre)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

3. Etes-vous d'accord avec une périodicité de 5 ans pour vérifier et mettre à jour le scénario-cadre dans le domaine de l'énergie?

*Art. 9a, al. 4, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.1 et 2.2 (scénario-cadre)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques: cela est suffisant car, en cas de modifications notables des conditions-cadres du secteur de l'énergie, le Conseil fédéral peut, sur demande du DETEC, décider de procéder de manière anticipée à une vérification et à une adaptation du scénario-cadre.

## Détermination des besoins

4. Etes-vous d'accord d'inscrire dans la loi le principe RORE (Réseau Optimisé avant Renforcement avant Extension) comme faisant partie des principes techniques pour la planification du réseau?

*Art. 9d, al. 2, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (principes pour la planification du réseau)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

5. Etes-vous d'accord avec la définition du point d'injection pour les nouvelles installations de production?

*Art. 9c LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (principes pour la planification du réseau)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

6. Etes-vous d'accord pour que les gestionnaires de réseau des niveaux de réseau 3 à 7 soient tenus d'associer de manière appropriée les cantons, les communes et les autres acteurs concernés dans le cadre de la détermination des besoins?

*Art. 9e, al. 2, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (coordination de la planification)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques: Cela est important et permet aussi de gagner du temps car il en résulte une meilleure acceptation des projets en principe.

7. Estimez-vous nécessaire/judicieux qu'un délai soit ancré dans la loi concernant la transmission à l'ElCom des plans pluriannuels par les gestionnaires de réseau?

*Art. 9b, al. 1, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (coordination de la planification)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

8. Si vous avez répondu oui à la question 7: Etes-vous d'accord pour que le délai ancré dans la loi soit de 9 mois concernant la transmission à l'ElCom des plans pluriannuels par les gestionnaires de réseau? Dans le cas contraire, quel délai (nombre de mois) jugez-vous approprié (veuillez préciser)?

*Art. 9b, al. 1, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (coordination de la planification)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

9. Etes-vous d'accord pour que l'ElCom examine à l'avenir les plans pluriannuels des gestionnaires de réseau et communique le résultat de son contrôle par écrit?

*Remarque: conformément à l'art. 6, al. 1, let. a OApEl, les gestionnaires de réseau de distribution sont libérés de l'obligation d'établir des plans pluriannuels pour les réseaux dont la tension est égale à 36 kV (niveaux de réseau 5 et 7) et inférieure, de sorte que seuls les gestionnaires de réseau de transport et les gestionnaires de réseau de distribution du niveau de réseau 3 sont tenus d'établir des plans pluriannuels.*

*Art. 22, al. 2<sup>bis</sup>, LApEl*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (tâches)*

XOui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

10. Estimez-vous nécessaire/judicieux qu'un délai soit ancré dans la loi concernant l'examen des plans pluriannuels par l'ElCom (après leur transmission)?

*Art. 22, al. 2<sup>bis</sup>, LApEl*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (tâches)*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

11. Si vous avez répondu oui à la question 10: Etes-vous d'accord pour que le délai ancré dans la loi soit de 9 mois loi concernant l'examen des plans pluriannuels par l'ElCom après leur transmission? Dans le cas contraire, quel délai (nombre de mois) jugez-vous approprié (veuillez préciser)?

*Art. 22, al. 2<sup>bis</sup>, LApEl*

*Rapport explicatif, 1.2.3.2 et 2.2 (tâches)*

XOui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques :

## Intérêt national

12. Estimez-vous pertinent que les installations du réseau de transport présentent, de par la loi, un intérêt national et que le Conseil fédéral puisse reconnaître que d'autres installations du réseau de distribution à haute tension (niveau de réseau 3) peuvent également être d'intérêt national?

*Art. 15d, al. 2 et 3, LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.3 et 2.1*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

## Coordination territoriale

13. Etes-vous d'accord pour que les lignes du niveau de tension 1 doivent continuer de faire, en principe, l'objet d'une procédure de plan sectoriel à l'avenir?

*Art. 15e LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.4 et 2.1*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

14. Estimez-vous nécessaire que la procédure de plan sectoriel en 2 étapes (1<sup>ère</sup> étape: fixation d'une zone de planification, 2<sup>e</sup> étape: fixation d'un corridor de planification et détermination de la technologie de transport à employer ) qui était réglée jusqu'ici à l'échelon de l'ordonnance soit réglementée désormais dans la loi? (Jusqu'ici: art. 1a à 1d de l'ordonnance sur la procédure d'approbation des plans des installations électriques; RS 734.25; OPIE)

*Art. 15e à 15j LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.2.4 et 2.1*

☐ Nécessaire ☐ Non nécessaire X Aucun avis

Remarques:

## Autorisation des projets

15. Estimez-vous pertinent que l'autorisation des lignes du réseau de transport relève de la responsabilité directe de l'OFEN?

*Remarque: une adaptation de l'article correspondant (art. 16, al. 2, let. b LIE) n'est pas encore prévue dans le cadre de la Stratégie Réseaux électriques, de sorte que l'OFEN est compétent pour les lignes du réseau de transport (niveau de réseau 1) uniquement dans la mesure où l'Inspection fédérale des installations à courant fort ESTI n'a pas pu traiter les oppositions ou résoudre les désaccords avec les autorités fédérales impliquées.*

☒ Oui    ☐ Non    ☐ Aucun avis

Remarques:

16. Estimez-vous nécessaire que des alignements puissent être fixés afin de réserver à long terme les terrains nécessaires à l'extension ou à la rénovation d'une ligne existante?

*Art. 18b LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

☐ Oui    ☐ Non    ☒ Aucun avis

Remarques:

17. Comment jugez-vous le fait que l'OFEN puisse confier la réalisation de procédures d'approbation des plans à des personnes extérieures à l'administration?

*Art. 17a LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

☐ Pertinent    ☐ Non pertinent    ☒ Aucun avis

Remarques:

18. A votre avis, est-il pertinent que sur demande du gestionnaire du réseau de transport, l'autorité chargée de l'approbation des plans puisse ordonner que des mesures soient réalisées aux niveaux du réseau inférieurs (comme regroupement, câblage)?

*Art. 15b, al. 2, LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

☐ Pertinent    ☐ Non pertinent    ☒ Aucun avis



Remarques:

19. Pensez-vous qu'un facteur de surcoût (surcoûts liés à la réalisation de lignes souterraines au lieu de lignes aériennes) est une mesure appropriée et efficace pour développer et transformer les réseaux de distribution en temps utile (niveaux de réseau 3 à 7)?

*Art. 15c LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

20. Etes-vous d'accord pour qu'une limite supérieure soit fixée dans la loi pour le facteur de surcoût et que la fixation du facteur de surcoût soit déléguée au Conseil fédéral en tenant compte de critères précis (degré de câblage, rémunération pour l'utilisation du réseau, évolution technologique, coûts d'enfouissement de la ligne)?

*Art. 15c, al. 2, LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

21. Etes-vous d'accord avec la dérogation formulée à l'art. 15c, al. 3 et al. 4 LIE concernant la fixation du facteur de surcoût?

*Art. 15c, al. 3 et al. 4, LIE*

*Rapport explicatif, 1.2.3.5 et 2.1*

X Oui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques:

22. A votre avis, d'autres mesures permettant d'optimiser/d'accélérer la procédure d'autorisation devraient-elles être prises?

(Si vous répondez oui, faites svp des propositions concrètes)

☐ Oui ☐ Non ☒ X Aucun avis

Propositions concrètes / remarques:

## Vérification de l'efficacité des coûts

23. Etes-vous d'accord pour que les coûts des gestionnaires de réseau pour les mesures d'information soient imputables?

*Art. 15, al. 2, let. d, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.7 et 2.2 (coûts de réseau imputables)*

☐ Oui X Non

☐ Aucun avis

Remarques: ce ne sont pas aux clients à payer ces coûts d'information. Dans d'autres domaines où l'information au public est importante, le public ne doit pas passer à la caisse pour être informé !

24. A votre avis, dans quelle mesure est-il pertinent que les coûts de mesures novatrices pour des réseaux intelligents (p. ex. smart grids) soient imputables, au vu de la Stratégie énergétique 2050 du Conseil fédéral?

*Art. 15, al. 3, LApEI*

*Rapport explicatif, 1.2.3.7 et 2.2 (coûts de réseau imputables)*

X Pertinent

☐ Non pertinent

☐ Aucun avis

Remarques:

## Information du public

25. Quel est votre avis concernant l'ancrage dans la loi de la compétence donnée au Conseil fédéral et aux cantons d'informer le public des aspects importants du développement du réseau et des possibilités de participation à la procédure?

*Art. 9f LApEI*

*Rapport explicatif, 2.2 (développement du réseau et information du public)*

26. X Pertinent

☐ Non pertinent

☐ Aucun avis

Remarques:

## Géodonnées

27. Estimez-vous judicieux que l'OFEN établisse un aperçu global des installations électriques et le mette à la disposition du public?

*Art. 26a LIE*

*Rapport explicatif, 2.1 et 5.5*

XOui ☐ Non ☐ Aucun avis

Remarques: