

Vision 2050 comme incitation

- Objectif à long terme d'une politique durable dans le domaine de l'énergie, selon la stratégie du Conseil fédéral:
 - En moyenne, la demande de puissance énergétique primaire moyenne ne devrait pas dépasser 2 kW/personne
 - Plafonnement des rejets de CO₂ à 1 t./(pers.an)

Objectifs (suite 1)

- 2 kW accepté comme objectif à long terme
- Doute sur le plafond CO₂ pour 2050
- Remarques:
 - peut-on satisfaire une société de service et de production avec une société de 2 kW?
 - 2 kW? Qu'est-ce qui est le plus important, la puissance ou la réduction des nuisances? (gaspillage actuel-rendement très faible)
 - 2 kW comme évolution logique au vu de l'épuisement des ressources non renouvelables.
 - Quelle énergie grise et quel financement pour l'infrastructure d'une société à 2 kW ?
 - Quelles sont les motivations pour limiter les énergies renouvelables ?
 - Se rappeler que AIE prévoit un accroissement de 2%/an pour l'énergie (2,2% CO₂) jusqu'en 2020

Objectifs(suite 2)

- Comment faire passer le message dans le public ?
 - Maintenir un discours simplifié mais éviter les phrases doctrinaires (... Ne devra pas)
 - Pour le public qu'est-ce 1 kW ou 1 t CO₂ ?. Donner des images a plus d'impacts que des chiffres.
Encourager les exemples concrets échelonnés dans le temps (Novatlantis). Sensibiliser la population à la valeur de l'énergie
 - Clarifier dans le milieu scientifique le message au sens des énergies primaires, finales et utiles, y compris énergies grises
 - Rôle plus actif des Académies

Vision 2050 comme incitation (suite)

- La vision 2050 comme cap de la recherche suisse selon le plan directeur de la recherche énergétique:
 - Est-il nécessaire/ judicieux de se fixer des objectifs à long terme? **OUI**
 - La recherche énergétique actuelle le fait-elle déjà? **OUI**
 - Vision 2050: Quels travaux de recherche?
Comment les mener? → Roadmaps

Thèse 1: Est-ce que l'allocation des fonds publics devrait davantage prendre en compte l'aspect long terme des approches technologiques

- Oui mais continuité indispensable, pas de stop and go!
- Long terme: recherche fondamentale orientée (fusion, chimie solaire,...)
- Moyen terme: recherche appliquée financée fonds publics/fonds privés + installations pilotes
- Court terme: en charge de l'économie (pas d'action recherche mais incitation sur le marché-Suissénergie)
- Remarque: Les nouvelles technologies ne sont pas suffisamment présentées au consommateur (formation des installateurs).
Améliorer le pont entre la recherche et la pratique.

Thèse 2: Plans de route (road maps)

- Partir des exemples Zegers sur la réduction CO2 et CE road map du fossile à H2
- l'important est le timing
- Simuler la participation des différentes énergies, y inclus les influences économiques
- Prendre en compte le potentiel d'exportation des équipements et des services

Conclusions:

rajouter des road maps dans le concept énergétique, avec controlling (améliorer les indicateurs) et communication

étude des moyens financiers à mettre en oeuvre pour atteindre ces objectifs (inputs bottom-up). Actuellement la part publique en R&D est de 1% de la facture énergétique

Thèse 3: Plus de recherche sur les processus sociaux, économiques et politiques?

Réponse réservée

- Important mais attention :
 - à la crédibilité!
 - à la diffusion dans le public
- Perception d'une efficacité douteuse de ce genre d'études
- Les études de coûts externes peuvent aider à la prise de conscience
- Importance des méthodes participatives

Thèse 4: Comment surmonter la propension à la mobilité?

- Comment influencer sans faire de dictats?
- 2 clans:
 - a) Réduction imposée de la mobilité
 - b) Service essentiel à satisfaire
- a) n'est pas le rôle de l'OFEN
- b) Réduire la consommation des véhicules, améliorer les liaisons intermodales et agir sur la réduction de la mobilité inutile
- Décalage entre les investissements routiers (Avanti, 30 milliards) et la politique énergétique (170 millions/an de la recherche énergétique).