



Bericht vom 6. Dezember 2016

Forschungsprogramm Radioaktive Abfälle 2017–2020





Datum: 6. Dezember 2016

Ort: Bern

Auftraggeberin und Autorin:

Arbeitsgruppe des Bundes für die nukleare Entsorgung Agneb

c/o Bundesamt für Energie BFE

CH-3003 Bern

www.bfe.admin.ch

BFE-Bereichsleitung: Simone Brander BFE, simone.brandner@bfe.admin.ch

BFE-Programmleitung: Simone Brander BFE, simone.brandner@bfe.admin.ch

Bundesamt für Energie BFE

Mühlestrasse 4, CH-3063 Ittigen; Postadresse: CH-3003 Bern

Tel. +41 58 462 56 11 · Fax +41 58 463 25 00 · contact@bfe.admin.ch · www.bfe.admin.ch



Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	3
1. Einleitung.....	4
2. Grundsätze zum Forschungsprogramm.....	4
3. Organisation	4
4. Forschungsprojekte.....	5
4.1 Wissenserhalt und Markierungskonzepte	5
4.2 Begleitforschung regionale Partizipation, Schritt 2	8
4.3 Abfälle aus Medizin, Industrie und Forschung nach Verschluss	10
4.4 Monitoring aus interdisziplinärer Sicht	12
4.5 Ethik und Schutzziele	13
Anhang: Themenpool	15



1. Einleitung

Auf der Grundlage des Forschungsprogramms Radioaktive Abfälle der vorangehenden Vierjahresperiode erarbeitete die Arbeitsgruppe des Bundes für die nukleare Entsorgung (Agneb) das vorliegende Programm für die Jahre 2017–2020. Projekte aus dem vorangehenden Programm, welche noch nicht umgesetzt werden konnten, wurden teilweise ins Folgeprogramm übernommen. Gewisse Themen werden vom ENSI künftig in Eigenregie bearbeitet und deshalb im neuen Forschungsprogramm nicht mehr aufgeführt. Die Projekte, welche bis Ende 2016 abgeschlossen wurden, werden im vorliegenden Programm nicht nochmals aufgeführt.

Im Juni 2015 führte das Forschungssekretariat des Forschungsprogramms eine Umfrage bei den wichtigsten Anspruchsgruppen durch (befragte Stellen: Arbeitsgruppe des Bundes für die nukleare Entsorgung (Agneb), Beirat Entsorgung, BFE, ENSI, Sekretariate Ausschuss der Kantone und Fachkoordination Standortkantone, Umsetzungsgruppe, Hochschulbereich), um zusätzlichen Forschungsbedarf für die Jahre 2017 bis 2020 zu erheben. Die von der Umsetzungsgruppe beurteilten Themenvorschläge wurden von der Agneb an der Forschungsklausur vom 11. Mai 2016 diskutiert und verabschiedet.

2. Grundsätze zum Forschungsprogramm

Am 22. Juni 2016 verabschiedete die Agneb die folgenden Grundsätze zum Forschungsprogramm Radioaktive Abfälle 2017–2020:

- Das Forschungsprogramm Radioaktive Abfälle der Agneb beinhaltet unabhängige Forschungsprojekte und Studien zu interdisziplinären bzw. ämterübergreifenden Entsorgungsfragen auf Bundesebene, die nicht an anderen Orten behandelt werden, bzw. für die kein anderes Gefäss besteht (Auffangbecken für Forschungsfragen).
- Die Agneb kann damit Vorschläge für Studien, etc. anstossen, auf Lücken hinweisen und aus den Resultaten lernen.
- Die Finanzierung der Projekte erfolgt durch die Ämter, welche sich an der interdisziplinären Forschung beteiligen.
- Die Verantwortung für die Durchführung eines Forschungsprojekts trägt die von der Agneb festgelegte Projektleitung. Für die Qualitätssicherung und die Kommunikation ist die Agneb zuständig.

3. Organisation

- Unterstützt wird die Agneb administrativ vom Forschungssekretariat, welches beim BFE angesiedelt ist.
- Die Agneb plant jährlich eine Forschungsklausur durchzuführen und lädt dazu die KNS ein.
- Pro Forschungsprojekt wird ein Projekt-Team aus Agneb-Mitgliedern eingesetzt.

Die auf den folgenden Seiten skizzierten Ressortforschungsprojekte sollen im Rahmen des Forschungsprogramms wissenschaftlich fundiert und gleichzeitig anwendungsorientiert bearbeitet werden. Nach Abschluss jedes Forschungsprojekts soll evaluiert werden, ob ein Folgeprojekt auf diesem Themengebiet Sinn macht und notwendig ist. Die im vorliegenden Forschungsprogramm aufgeführten Forschungsprojekte zeigen die nächsten, anstehenden Schritte auf. Jährlich findet eine Aktualisierung des Forschungsprogramms durch die Agneb statt.



4. Forschungsprojekte

4.1 Wissenserhalt und Markierungskonzepte	
Ausgangslage	<p>Mit der geologischen Tiefenlagerung, die im Kernenergiegesetz verankert ist, sollen radioaktive Abfälle sicher und dauerhaft in tiefen geologischen Formationen entsorgt werden. Auf die Beobachtungsphase, die einen Zeitraum von mehreren Jahrzehnten bis Jahrhunderten umfasst, folgt die Nachverschlussphase.</p> <p>Die Kernenergieverordnung verlangt das Erstellen einer Dokumentation, die für die langfristige Sicherstellung der Kenntnisse über das geologische Tiefenlager geeignet ist. Damit sollen Informationen über die Lage und den Inhalt des Lagers lange über dessen Verschluss hinaus erhalten bleiben. Mit zunehmender Dauer wird die Weitergabe dieser Informationen auf Grund unterschiedlichster Veränderungen immer schwieriger werden. Das hat einen Einfluss auf das Risiko eines unbeabsichtigten Eindringens in das Lager.</p> <p>Je nach Art der Abfälle muss das Tiefenlager über Zeiträume von 100 000 Jahren und mehr Schutz für Mensch und Umwelt bieten. Dazu gehört, dass das Risiko eines unbeabsichtigten Eindringens in das Lager möglichst gering bleibt. Ein denkbares Hilfsmittel ist eine Markierung des Lagers, die über sehr lange Zeiträume Bestand hat und verständlich bleibt.</p>
Zielsetzung, Fragestellungen	<p>Das Projekt hat zum Ziel, einen Überblick über den heutigen Stand der Kenntnisse bezüglich des möglichen Vorgehens zur langfristigen Weitergabe von Informationen zu schaffen sowie einen Überblick über den internationalen Stand der Vorhaben und Anforderungen bezüglich einer Markierung von Endlagern zu geben. Es sollen insbesondere die folgenden Leitfragen beantwortet werden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Welche Argumente sprechen für eine Markierung über sehr lange Zeiträume hinweg, welche Argumente sprechen dagegen?- Wie wird die Notwendigkeit einer Markierung beurteilt?- Wie wird die Machbarkeit einer Markierung, die über sehr lange Zeiträume hinweg funktionsfähig bleibt, beurteilt? <p>Als Grundlage für die Beurteilung der Notwendigkeit und Machbarkeit einer Markierung sowie für allfällige weitergehende Arbeiten zur Umsetzung der Markierung dient die Beantwortung folgender Fragen:</p> <p>Welche Erkenntnisse existieren heute zu Dokumentation und Wissensmanagement über Jahrzehnte, Jahrhunderte und Jahrtausende hinweg?</p> <ul style="list-style-type: none">- Welche Vorkehrungen können sicherstellen, dass dokumentiertes Wissen über geschichtliche Zeiträume und darüber hinaus verstanden wird?- Welche Vorkehrungen können sicherstellen, dass dokumentiertes Wissen über geschichtliche Zeiträume praktiziert wird, zur Anwendung kommt?



	<ul style="list-style-type: none">- Welche Grundlagen, Erkenntnisse und Konzepte existieren zur Markierung als Kommunikationsmittel über geologische Zeiträume und zur Kommunikation mit anderen Lebensformen?- Welche Markierungskonzepte schützen über welche Zeiträume Tiefenlager gegen unbeabsichtigtes Eindringen?- Welche Empfehlungen lassen sich aus den zuvor erhobenen Grundlagen und Erkenntnissen für die Nachverschlussphase ableiten?- Welche Massnahmen sollten bereits heute oder in den kommenden Jahren in die Wege geleitet werden? Welche raumplanerischen Konsequenzen ergeben sich aus den Anforderungen an die Markierung? Welche Aufgaben stellen sich für den Bund, welche Aufgaben für andere Institutionen? Welche Anforderungen müssen bereits im Rahmen des Sachplanverfahrens umgesetzt werden?
Vorgehen	<p>Anhand einer Literaturrecherche wurde der aktuelle Stand der Markierung von geologischen Tiefenlagern im Jahr 2010 erhoben. Anschliessend wurde beschlossen, das Forschungsprojekt auf internationaler Ebene im Rahmen der OCED weiterzuführen. Deshalb beteiligt sich das BFE am bis ins Jahr 2017 dauernden OECD-Projekt «Preservation of Records, Knowledge and Memory (RK&M) Across Generations» (vgl. http://www.oecd-nea.org/rwm/rkm/). Ziel von Phase I dieses Projekts war es, bis ins Jahr 2014 ein gemeinsames Dokument zu erarbeiten, welches verschiedene Themenbereiche abdecken soll, damit – basierend auf den selben internationalen Standards – jedes Land einen passenden Aktionsplan zusammenstellen kann. Im Frühling 2014 hat das Radioactive Waste Management Committee beschlossen, Phase II vom April 2014 bis April 2018 zu starten.</p>
Organisation	Beteiligung am OECD-Projekt RK & M.
Zeitplan	Phase I 2011–2014, Phase II 2014–2018.
Kosten	Pro Jahr ca. Euro 8000.
Grundlagen, Referenzprojekte, verwandte Forschungsarbeiten	<p>Fachliteratur und Arbeiten internationaler Gremien, einschliesslich älterer Quellen, z. B.</p> <ul style="list-style-type: none">- DOE, U.S. Department of Energy (1999): Waste Isolation Pilot Plant. How Will Future Generations Be Warned? Carlsbad.- OECD (1995): Future Human Actions at Disposal Sites, Report of a Working Group on Assessment of Future Human Actions at Radioactive Waste Disposal Sites.- NKS (1993): Conservation and Retrieval of Information. Elements of a Strategy to Inform Future Societies about Nuclear Waste Repositories, Nordiske Seminar og Arbejdsrapporter 1993:596- Arbeiten der ANDRA zu diesem Thema- Jüngere Literatur zur Langzeitarchivierung. Literatur zur Haltbarkeit von Datenträgermedien. Berichte zu Erfahrungen mit der Erhaltung der Lesefähigkeit von Datenträgern. Literatur zur «transkulturellen Kommunikation» (evtl. Raumflugkörper-Botschaften der NASA, Interpretationen der Zeugnisse vergangenen Kulturen) soweit zugänglich.- R. Posner, (Hrsg.) (1984): Und in alle Ewigkeit: Kommunikation über 10 000 Jahre: Wie sagen wir unsern Kindeskindern wo der Atommüll liegt? In: Zeitschrift für Semiotik. http://ling.kgw.tu-



	<p>berlin.de/semiotik/deutsch/ZFS/ Zfs84_3.htm</p> <ul style="list-style-type: none">- R. Posner (Hrsg.) (1990): Warnungen an die ferne Zukunft: Atommüll als Kommunikationsproblem. München, Raben-Verlag.
Ergebnisse	<ul style="list-style-type: none">- Buser Marcos (2010): Literaturstudie zum Stand der Markierung von geologischen Tiefenlagern. Bundesamt für Energie BFE. Bern.- OECD, NEA, RK&M (https://www.oecd-nea.org/rwm/rkm/), Studien zum Monitoring, RK&M-Verlust, Japanische Tsunami Marker, Internationale Mechanismen zur Unterstützung von RK&M



4.2 Begleitforschung regionale Partizipation, Schritt 2

Ausgangslage	<p>Mit der regionalen Partizipation im Rahmen des Sachplanverfahrens zur Standortsuche von geologischen Tiefenlagern soll gewährleistet werden, dass die Interessen und Bedürfnisse der Standortregionen berücksichtigt werden. In Etappe 1 wurden die benötigten Strukturen aufgebaut, die den Einbezug von Gemeinden, Organisationen und der Bevölkerung in allen sechs Regionen (Jura Ost, Jura-Südfuss, Nördlich Lägern, Südranden, Zürich Nordost, Wellenberg) gewährleistet. Dazu wurden Regionalkonferenzen gebildet, wodurch fast 500 Betroffene die Möglichkeit erhalten, sich in das Verfahren einzubringen. Das Vorgehen ist national, aber auch international, in dieser Breite und Gestaltung einmalig und es ist ein zunehmendes Interesse von Medien, internationalen Gremien und Forschungsinstituten erkennbar.</p> <p>Der Prozess der Bildung dieser Gremien zwischen 2009 und 2011 wurde von einer Begleitforschung beleuchtet¹. Dazu wurde eine ausführliche Dokumentenanalyse durchgeführt und qualitative Interviews mit den am Aufbau der Partizipation Beteiligten geführt. Neben der Dokumentation des Aufbauprozesses soll dadurch ein Teil des Wissens und der Erfahrungen der involvierten Akteurinnen und Akteure aufbereitet und in den weiteren Verlauf der Partizipation aufgenommen werden. Dazu wurden die wichtigsten Erkenntnisse in Form von «Lessons Learned» zusammengefasst und Empfehlungen abgegeben.</p>
Zielsetzung, Fragestellungen	<p>Die Ergebnisse des Forschungsprojekts sollen es dem BFE ermöglichen, die jetzt laufenden partizipativen Prozesse zu verbessern, Schwächen und Stärken zu erkennen und den Regionalkonferenzen adäquate Hilfestellungen anzubieten. Zudem können der Wissenserhalt der umfangreichen Tätigkeiten sichergestellt und Involvierte zeitnah befragt werden.</p> <p>Mögliche Fragestellungen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Welche Erfahrungen und Konklusionen können aus dem bisherigen Verfahren der regionalen Partizipation gezogen werden? Konnten die Anforderungen an partizipative Prozesse erfüllt werden? Falls nicht, was sind die Gründe dafür?- Wie kann das partizipative Verfahren im Sachplanprozess kurz- und mittelfristig optimiert werden?- Welche Rahmenbedingungen und partizipativen Methoden bewähren sich in der Umsetzung eines Verfahrens dieser Dimension?- Welche Erfahrungen sind für andere Grossprojekte (z. B. andere Sachplanverfahren des Bundes) übertragbar?- Wie werden die «Lessons Learned» aus Schritt 1 umgesetzt?- Wie werden Anregungen in den Prozess aufgenommen und umgesetzt?
Vorgehen	<p>Ausgehend von der Begleitforschung zum Aufbau der regionalen Partizipation soll die regionale Partizipation ab der Gründung der Regionalkonferenzen bis Ende Etappe 2 (voraussichtlich Mitte 2017) ausgewertet werden. Dabei werden die tatsächliche Umsetzung mit den vorgegebenen Rahmenbedingungen (u. a. Konzept) verglichen und die Ergebnisse des ersten Schrittes in die Analyse mit einbezogen. Der Fokus</p>

¹ Erschienen am 29.01.2014: http://www.bfe.admin.ch/radioaktiveabfaelle/01375/index.html?lang=de&dossier_id=04399



	<p>dieses Schrittes richtet sich u. a. auf die Arbeiten und Vorgänge in den jeweiligen Gremien der Regionalkonferenzen (Leistungs- und Fachgruppen, Vollversammlungen), der Entscheidungsfindung und der Diskussionskultur. Dazu werden relevante Dokumente ausgewertet sowie Interviews mit Präsidien, Geschäftsführern, Mitgliedern der Leistungs- und Fachgruppen und solchen ohne besondere Funktionen durchgeführt.</p> <p>Am Schluss der Analysen soll ein Vergleich zu anderen Grossprojekten (beispielsweise andere Sachplanverfahren des Bundes) gezogen werden, sodass Erfahrungen und Erkenntnisse weitergreifend nutzbar gemacht werden können.</p>
Teilprojekt	<p>Zusätzlich zur Begleitforschung regionale Partizipation, Schritt 2, wird das Teilprojekt «Frauen und Jugendliche & technische Langzeitprojekte am Beispiel der Entsorgung radioaktiver Abfälle» durchgeführt. Dieses basiert auf der Erkenntnis aus der Begleitforschung zum Aufbau der regionalen Partizipation (Schritt 1), dass Frauen und Jugendliche respektive junge Erwachsene in den Regionalkonferenzen sehr stark unterrepräsentiert sind. Folgende Fragen sollen im Rahmen des Teilprojekts beantwortet werden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Möchten Frauen und Jugendliche über technische Projekte informiert werden?- Möchten Frauen und Jugendliche im Planungsprozess mitreden können?- Was wollen Frauen und Jugendliche über ein Projekt wissen, das sich über so lange Zeiträume (über die eigene Lebensspanne) erstreckt?- Welche Ansprüche an die Projektverantwortlichen stellen sie (Stichworte: Vertrauen, Kompetenz)?- Wie können Frauen und Jugendliche vermehrt in partizipative Prozesse eingebunden werden? <p>Als Erweiterung der Fragestellung könnte zudem das Fehlen von Personen mit Migrationshintergrund in der regionalen Partizipation thematisiert werden.</p>
Organisation	Dissertation am Institut für Politikwissenschaft, Universität Bern
Zeitplan	2014 bis 2018
Kosten	180 000.–
Grundlagen, Referenzprojekte, verwandte Forschungsarbeiten	<ul style="list-style-type: none">- BFE (2006): Die Anwendung partizipativer Verfahren in der Entsorgung radioaktiver Abfälle, Bern.- BFE (2009): Sachplan geologische Tiefenlager – Leitfaden Aufbau regionale Partizipation, Bern.- BFE (2011): Sachplan geologische Tiefenlager – Konzept regionale Partizipation: Grundlagen und Umsetzung in Etappe 1 und 2- BFE (Hrsg.) (2014): Aufbau der regionalen Partizipation im Sachplanverfahren zur Standortsuche von geologischen Tiefenlagern. Umsetzung und Erfahrungen. 29.1.2014.
Ergebnisse	<ul style="list-style-type: none">- Universität Bern (2016), Kriterien zur Evaluation regionaler Partizipationsverfahren bei der Standortsuche für Tiefenlager von radioaktiven Abfällen, Grundlagendokument aus dem Forschungsprojekt «Partizipative Entsorgungspolitik»- Universität Bern (2016), Evaluation regionaler Partizipationsverfahren bei der Standortsuche für Tiefenlager von radioaktiven Abfällen, Erster Zwischenbericht aus dem Forschungsprojekt «Partizipative Entsorgungspolitik»



4.3 Abfälle aus Medizin, Industrie und Forschung nach Verschluss

Ausgangslage	Die Betriebsdauer vieler grosser Forschungsanlagen wie des CERN oder des PSI ist noch unbestimmt. Demzufolge ist unklar, ob nach dem Verschluss der geologischen Tiefenlager noch radioaktive Abfälle aus diesen Anlagen sowie aus zukünftigen Technologien in Medizin und Industrie anfallen werden. Für die Kernkraftwerke ist eine Stilllegung aller KKW und die Einlagerung sämtlicher radioaktiver Abfälle in die geplanten geologischen Tiefenlager vor deren Verschluss vorgesehen. Bei den Abfällen aus Medizin, Industrie und Forschung (MIF) stellt sich hingegen die Frage der Entsorgung nach dem Verschluss der geologischen Tiefenlager.
Zielsetzung, Fragestellungen	Dieses Projekt soll eine vertiefte Analyse der Problemstellung ermöglichen und mögliche Lösungsansätze darstellen. Dabei werden unter anderem folgende Punkte untersucht: <ul style="list-style-type: none">• Herkunft, Zeithorizont und zu erwartende Mengen an radioaktivem Abfall aus Medizin, Industrie und Forschung.• Konditionierung und Zwischenlagerung dieser Abfälle.• Vor- und Nachteile sowie technische Möglichkeiten und finanzielle Konsequenzen<ul style="list-style-type: none">○ einer verlängerten Offenhaltung eines SMA-Lagers;○ einer Einlagerung am Ende der Beobachtungsphase eines SMA-Lagers vor dem definitiven Verschluss oder○ eines weiteren SMA-Lagers.• Mögliche Alternativen zum geologischen Tiefenlager für die noch zu erwartenden Mengen an radioaktiven MIF-Abfällen nach Ende des Einlagerungsbetriebs in der Schweiz.
Vorgehen	Die mögliche zukünftige Menge an radioaktiven Abfällen kann nur anhand von Erfahrungswerten und Expertenmeinungen abgeschätzt werden. Dabei müssen u. U. Szenarien konstruiert oder Annahmen getroffen werden. Die anderen Fragestellungen werden mittels Analyse der vorhandenen Systeme, Analyse von Szenarien und Extrapolationen angegangen. Daten zu den Mengen radioaktiven Abfalls aus der Vergangenheit sind vorhanden. Zudem verfügt man aufgrund der sogenannten Kostenstudien über Daten von guter Qualität zu den Entsorgungskosten radioaktiver Abfälle unter heutigen Bedingungen der Entsorgungspflichtigen. Weiter liefern auch ausländische Projekte zur Entsorgung radioaktiver Abfälle Erfahrungen zu den Sicherheitsaspekten gewisser Lösungen sowie zu deren Kosten.
Organisation	Diese Fragestellung wird durch eine Arbeitsgruppe mit Vertretungen der Behörden (BAG, BFE, ENSI), der Sammelstelle des Bundes (PSI) sowie der durch die Entsorgungspflichtigen beauftragten Planenden der Entsorgung radioaktiver Abfälle (Nagra) sowie unter Einbezug von Abfall-Produzierenden bearbeitet.
Zeitplan	Die Agneb hat das Projekt mit der Verabschiedung des Mandats im Juni 2016 gestartet. Ein Zwischenbericht wird voraussichtlich im Juni 2017



	bereit stehen. Für Dezember 2017 ist der Schlussberichtsentswurf vorgesehen, der 2018 durch die Agneb verabschiedet werden soll.
Kosten	Ca. 3 Personen-Monate Aufwand.
Grundlagen, Referenzprojekte, verwandte Forschungsarbeiten	<ul style="list-style-type: none">• Informationssystem für radioaktive Materialien ISRAM• Kostenstudie 2011 und 2016 der Entsorgungspflichtigen• Kernenergiegesetz und -verordnung• Strahlenschutzgesetz und -verordnung
Ergebnisse	



4.4 Monitoring aus interdisziplinärer Sicht

Das ENSI führt zurzeit ein Projekt durch, welches zum Ziel hat, den Stand der Technik und die zukünftigen Entwicklungsrichtungen in Bezug auf ein Monitoringkonzept und die -einrichtungen im Hinblick auf ein Pilotlager darzustellen. Dieses Projekt wird voraussichtlich im Jahr 2018 abgeschlossen.

Gleichzeitig wird unter der Federführung des BFE ein Monitoringkonzept erarbeitet, welches die sozioökonomischen Auswirkungen der geologischen Tiefenlager und des Standortauswahlprozesses im Rahmen des Sachplans geologische Tiefenlager erfassen soll.

Nach Abschluss des ENSI-Projekts entscheidet die Agneb über die Ziele und Zuständigkeiten sowie die Finanzierung eines ämterübergreifenden, interdisziplinären Folgeprojekts.



4.5 Ethik und Schutzziele

Ausgangslage	<p>Mit Schutzziele für geologische Tiefenlager wird festgelegt, welches Mass an Sicherheit für Mensch und Umwelt erreicht werden soll. Im Vordergrund steht dabei der Mensch. Daneben sind jedoch auch nicht-menschliche Arten und ökologische Systeme zu berücksichtigen. Da je nach Art der Abfälle über Zeiträume von 100 000 Jahren und mehr dafür gesorgt werden muss, dass keine unzumutbare Gefährdung von den Abfällen ausgeht, wird zudem auch der Schutz künftiger Lebensformen diskutiert.</p> <p>Mit dem Projekt soll eine Übersicht über die aus ethischer Sicht relevanten Überlegungen zum Vorhaben, Mensch und Umwelt in einer weit entfernten Zukunft angemessen zu schützen, erarbeitet werden. Dabei sollen unterschiedliche Aspekte der Entsorgung radioaktiver Abfälle betrachtet werden (Zwischenlager, geologische Tiefenlager inkl. Oberflächenanlage, Beobachtungsphase, verschlossenes Lager). Gesetzliche Vorgaben und fachtechnische Richtlinien sollen damit auch aus ethischer Sicht betrachtet werden.</p>
Zielsetzung, Fragestellungen	<p>Mit dem Projekt sollen folgende Leitfragen beantwortet werden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Welche ethischen Überlegungen und umweltpolitische Prinzipien sind geeignet, künftig bei Auswahlen von Schutzziele oder -kriterien als Grundlage zu dienen?- Was heisst insbesondere «schützen» über lange Zeiträume (bei unbekannter Evolution von Mensch und Technik)?- Was ist unter Gerechtigkeit im Umgang mit Mensch und Umwelt (z. B. bezüglich Strahlenschutz) über sehr lange Zeitspannen zu verstehen (intergenerational equity)?- Gibt es eine Zeitspanne, nach der eine intergenerationale Verpflichtung ihren Sinn verloren hat?
Vorgehen	<p>Im Rahmen des Projekts soll eine Übersicht über die aus ethischer und rechtlicher Sicht relevanten Überlegungen zum Vorhaben, Mensch und Umwelt in einer weit entfernten Zukunft angemessen zu schützen, erarbeitet werden. Das Projekt besteht aus einer systematischen Literaturrecherche. Diese soll eine Erhebung und Diskussion bestehender Ansätze sowie die Entwicklung von Empfehlungen zuhanden des BFE umfassen. Die Übersicht und die Empfehlungen sollen in einem Schlussbericht dokumentiert werden.</p>
Organisation	<p>Das Forschungsprojekt wird extern vergeben. Falls sich eine Arbeitsgemeinschaft um das Forschungsprojekt bewirbt, ist eine Federführung zu bestimmen. Innerhalb der Arbeitsgemeinschaft sind Kompetenzen in den Bereichen Umweltethik und Recht sowie in der Entsorgung radioaktiver Abfälle nachzuweisen. Erfahrungen mit der praktischen Umsetzung umweltethischer Prinzipien sind von Vorteil. Die Arbeiten können durch eine Begleitgruppe betreut werden, falls dies als sinnvoll erachtet wird. Falls eine Begleitgruppe zweckmässig erscheint, ist in der Offerte ein Vorschlag für eine Begleitgruppe darzulegen. Dabei sind die potenziellen Begleitgruppenmitglieder noch nicht anzufragen. Eine allfällige Begleitgruppe soll nicht mehr als acht Personen umfassen</p>



	(Leitung der Begleitgruppe durch Simone Brander, Programmleiterin des Forschungsprogramms Radioaktive Abfälle des Bundesamts für Energie).
Zeitplan	Dauer: 6 bis 9 Monate in den Jahren 2017/2018
Kosten	Fr. 40 000.–
Grundlagen, Referenzprojekte, verwandte Forschungsarbeiten	<ul style="list-style-type: none">- Bereits abgeschlossene Projekte zur Markierung geologischer Tiefenlager, zur Abfallbewirtschaftung im Vergleich und zu umweltpolitische Fragen- Richtlinie ENSI-G03- Entsprechende Regelwerke anderer Länder- Ergebnisse der Projekte «Schutzziele» der PLANAT im Rahmen des Aktionsplans Naturgefahren der PLANAT- Umfangreiche Publikationen der IAEA und der ICRP- NEA (1995): The Environmental and Ethical Basis of Geological Disposal. Paris.- Fachliteratur zur intergenerationellen Ethik, insbesondere:<ul style="list-style-type: none">- D. Birnbacher (1988): Verantwortung für zukünftige Generationen.- H. Jonas (1984): Das Prinzip Verantwortung.- W. Veith (2006): Intergenerationelle Gerechtigkeit. Stuttgart.
Ergebnisse	



Anhang: Themenpool

Zudem befinden sich in einem Themenpool folgende Themen:

- Auswirkungen von Niedrigstrahlung im Rahmen von geologischen Tiefenlagern
- Ethische Aspekte des laufenden Planungs- und Auswahlverfahrens für geologische Tiefenlager evaluieren
- Empfehlungen zum Prozess der ethischen Entscheidungsfindung für die verantwortungsvolle Entsorgung radioaktiver Abfälle formulieren
- Dynamische Änderungen von Meinungen, Einstellungen, Befürchtungen, usw. auf individueller Ebene (voraussichtlich in Etappe 3 des Sachplanverfahrens relevant)
- Nachwuchsförderung (u. a. an EPFL, ETH Zürich und PSI)