



---

# **INFOVERANSTALTUNG ZUR VERNEHMLASSUNG ETAPPE 2**



# INHALTSVERZEICHNIS

---

1. Aktueller Stand Sachplanverfahren BFE
2. Vorschlag der Nagra Etappe 2
3. ENSI-Gutachten zur Etappe 2
5. Stellungnahmen des Ausschusses der Kantone (AdK) und des Kantons Zürich
6. Stellungnahme Regionalkonferenz ZNO
7. Vernehmlassung Etappe 2



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# INFORMATIONSV ERANSTALTUNG ZUR **Vernehmlassung** **Etappe 2**

---

START VERNEHMLASSUNG ETAPPE 2 SGT ▪ BFE ▪ MONIKA STAUFFER / STEFAN JORDI ▪ 17.01.2018



# PROGRAMM

Zeit	Thema	Organisation	ReferentIn
19:00 - 19:10	Begrüssung, Stand Sachplanverfahren	BFE	Monika Stauffer, Stefan Jordi
19:10 – 19:20	2x2 Vorschlag Nagra	Nagra	Piet Zuidema
19:20 – 19:30	Begutachtung ENSI	ENSI	Felix Altorfer
19:30 – 19:40	Stellungnahme Ausschuss der Kantone	Standort-kantone	Regula Rometsch
19:40 – 19:50	Stellungnahme Regionalkonferenz	RK Zürich Nordost	Jürg Grau
19:50 – 19:55	Information Vernehmlassung	BFE	Stefan Jordi
19:55 – 20:30	Fragerunde	alle	alle
20:30 – 21:00	Diskussion an Infotischen und Apéro	alle	alle



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# SACHPLANVERFAHREN GEOLOGISCHE TIEFENLAGER



# AUSGANGSLAGE

## Woher kommen die radioaktiven Abfälle?

---

### Hochaktive Abfälle (HAA)

- Brennelemente aus Kernkraftwerken (KKW)

### Schwach- und mittelaktive Abfälle (SMA)

- Betriebsabfälle aus KKW
- Stilllegungsabfälle KKW
- Abfälle aus Medizin, Industrie und Forschung



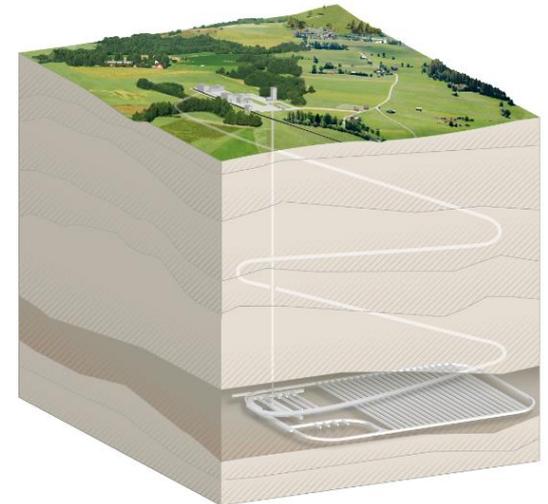


# AUSGANGSLAGE

## Regeln / Rahmenbedingungen

---

- Entsorgung **grundsätzlich in der Schweiz**
- **Verursacherprinzip**, Stilllegungs- und Entsorgungsfonds
- **Geologische Tiefenlagerung** für alle Abfallkategorien mit Überwachung und Rückholbarkeit
- Standortauswahl im Rahmen des **Sachplans geologische Tiefenlager (SGT)**





# SACHPLAN SGT

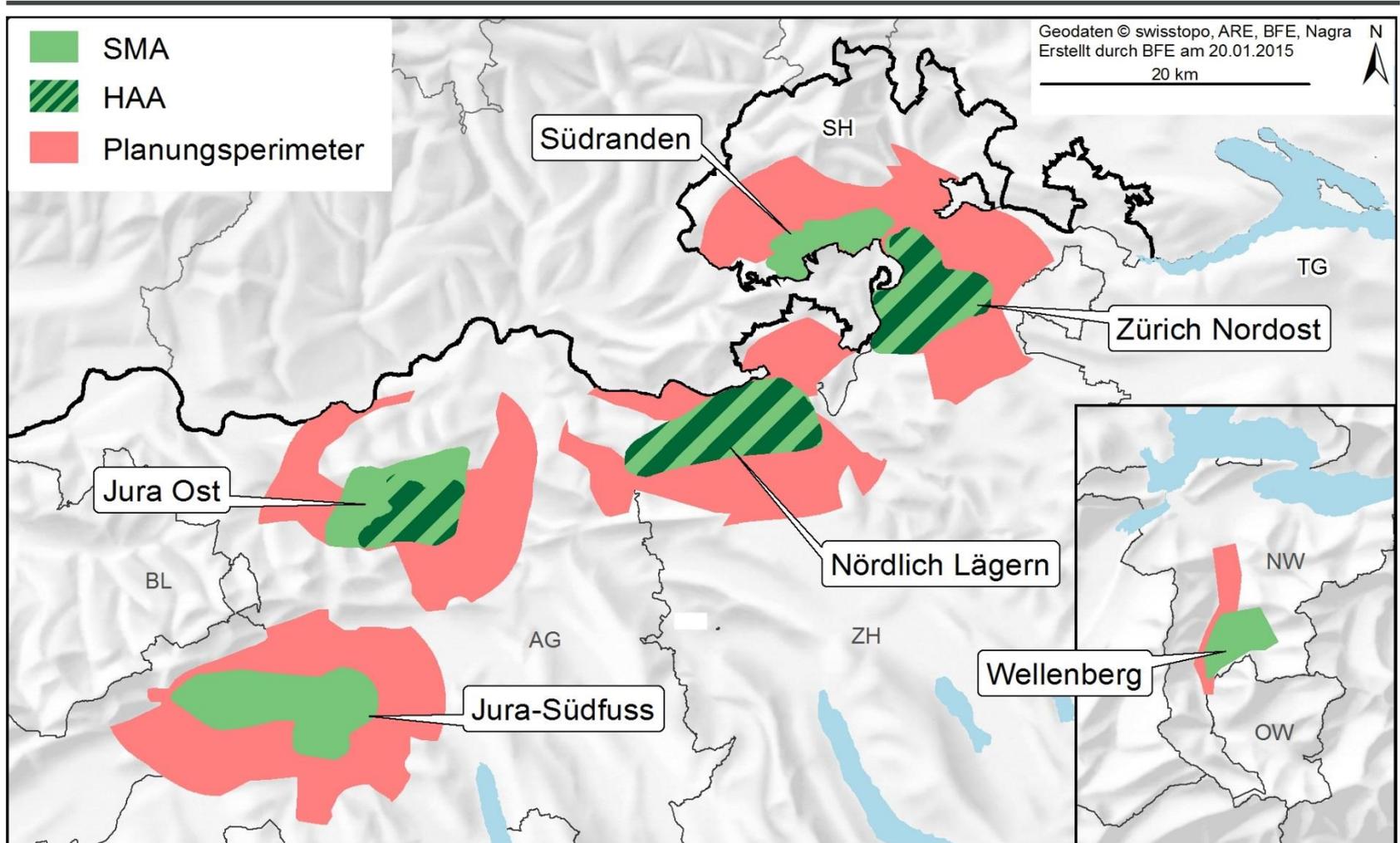
## Wie läuft die Standortsuche ab?





# SACHPLAN SGT

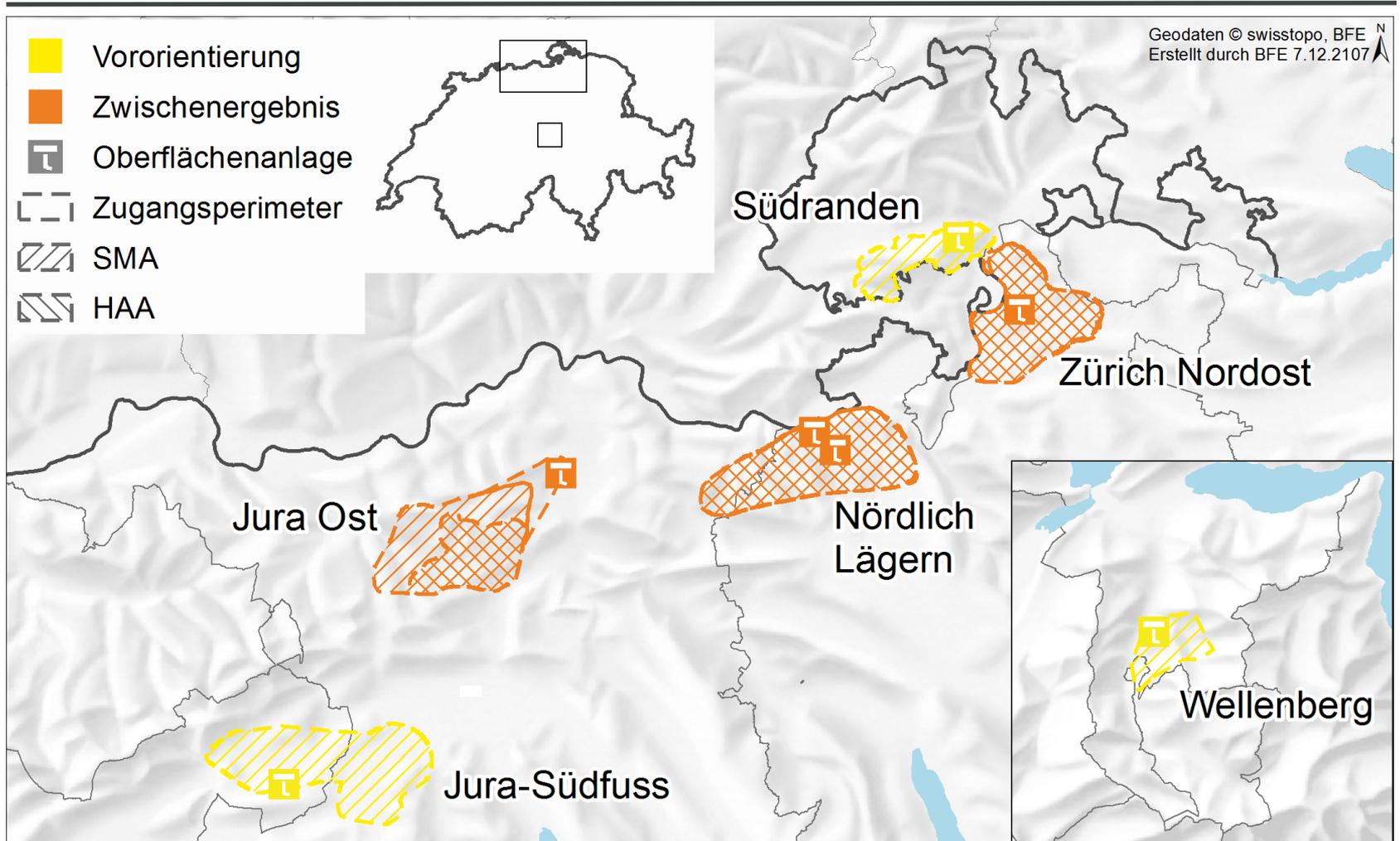
## Ergebnisse aus Etappe 1





# SACHPLAN SGT

## Vorläufiges Ergebnis Etappe 2





# SACHPLAN SGT

## Ausblick auf Etappe 3

ETAPPE 2	3 JAHRE Untersuchung der Standortgebiete			4 JAHRE Überprüfung inkl. Zusatzdokumentation, Vernehmlassung															
				Bewilligungsverfahren für Sondierbohrungen				3 JAHRE Vertiefte Untersuchungen der Standortgebiete			3 JAHRE Erstellung Gesuch			5 JAHRE Überprüfung und Vernehmlassung					
ETAPPE 3	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
				Standortvorschläge (mind. 2 pro Lagertyp)				Entscheid Bundesrat			Auswahl Standort für Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuch			Einreichung Rahmenbewilligungsgesuch					Entscheid Bundesrat

- **2022:** Nagra wählt Standortgebiet(e), für die sie Rahmenbewilligungsgesuch(e) ausarbeitet
- Ende **2024:** Einreichung RBG
- ca. **2030:** Entscheid Bundesrat

# SGT-Etappe 2:

## Vorschlag der Nagra

Veranstaltung Andelfingen, 17. Januar 2018

Piet Zuidema, Zuidema Consult GmbH (ehemals Mitglied GL Nagra)

**nagra.**

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (Sachplan, in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Sachplanverfahren: Grundgedanke

---

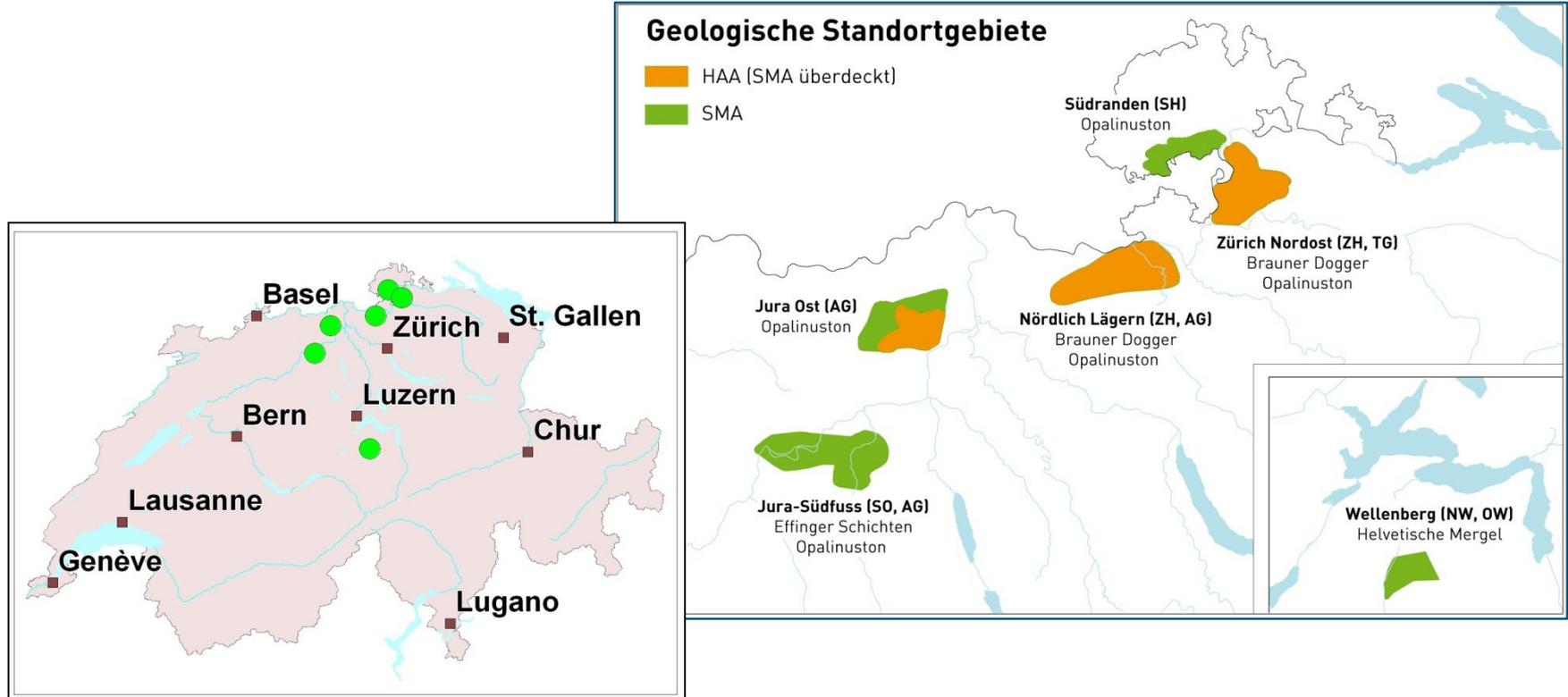


# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (Sachplan, in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische **Standortgebiete** (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Resultat Etappe 1: genehmigte Standortgebiete



- Resultat systematischer Anwendung der **Vorgaben im Sachplan**
- berücksichtigt die geologischen **Möglichkeiten der ganzen Schweiz**
- abgeleitet mit **systematischer, schrittweiser Einengung aus Sicht Sicherheit und technischer Machbarkeit**
- vom Bundesrat (30. November 2011) **genehmigt**, basierend auf **umfangreicher Behörden-Prüfung & Anhörung**

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (Sachplan, in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (Sachplan, in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** **Bezeichnung Standortareale** in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

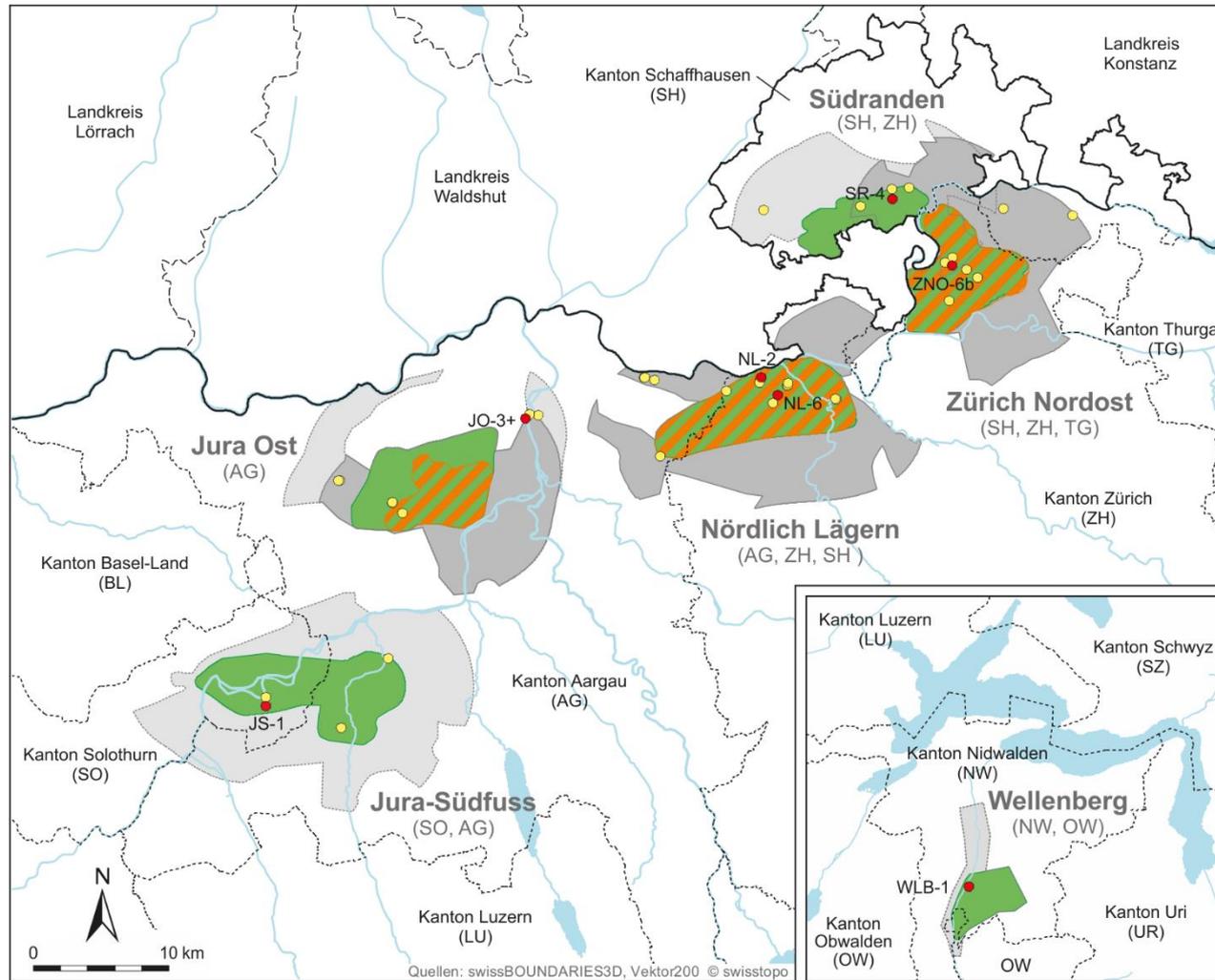
# Arbeit der Fachgruppen & Regionalkonferenzen

## Diskussionen



## Begehungen

# Standortareale für Oberflächenanlage



Aufgrund der Partizipation von der Nagra bezeichnete Standortareale (17 → 33 → 7 Areale)

-  Geologisches Standortgebiet für HAA-Lager
-  Geologisches Standortgebiet für SMA-Lager
-  Planungsperimeter HAA und SMA
-  Planungsperimeter SMA
-  durch Nagra bezeichnete Standortareale (basierend auf Zusammenarbeit)
-  evaluierte Standortareale
-  Landesgrenze
-  Kantonsgrenze
-  Landkreisgrenze (Deutschland)

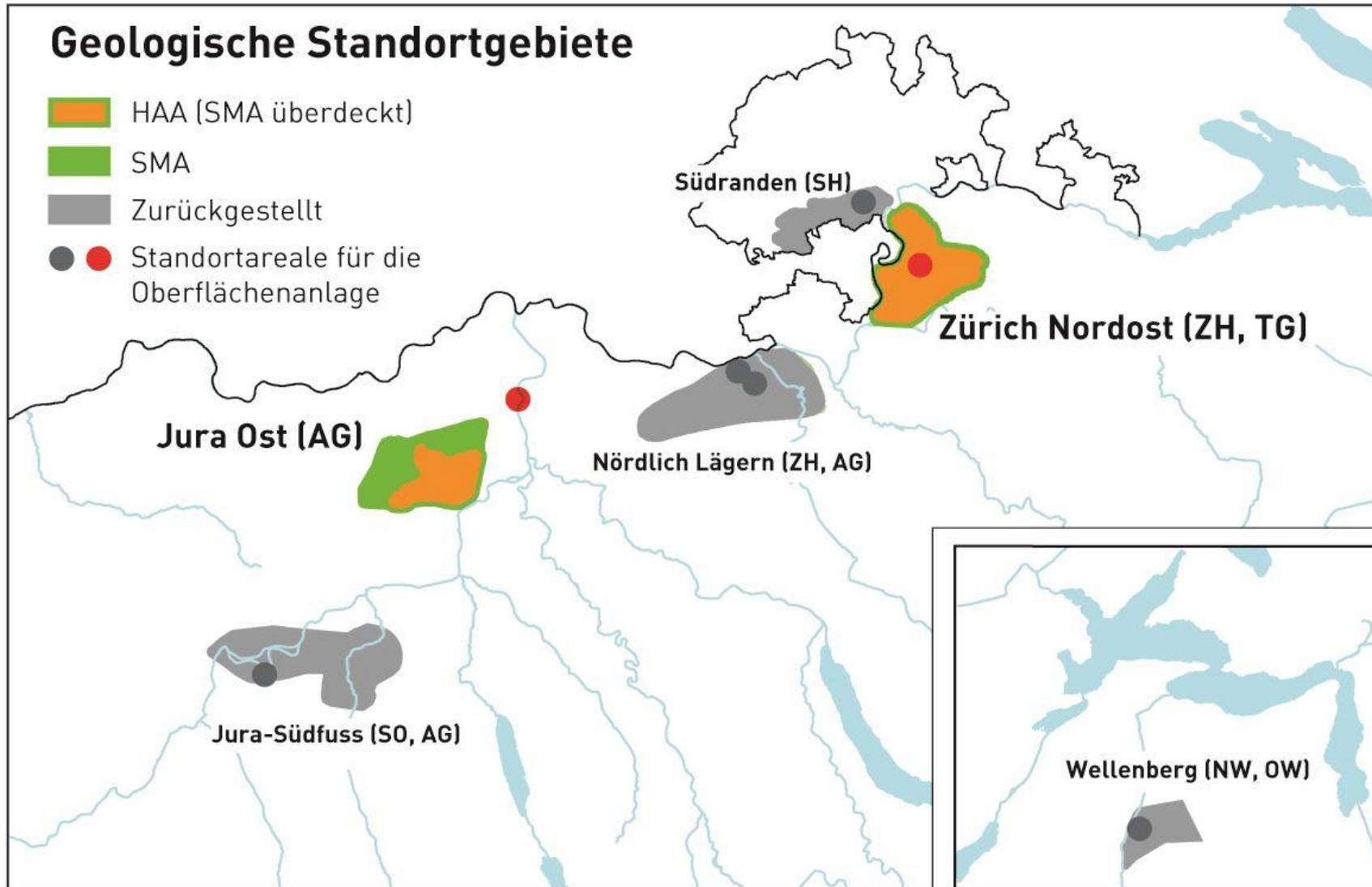
# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (Sachplan, in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, **Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete** für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Einengung SGT-E2: Ergänzung der Daten



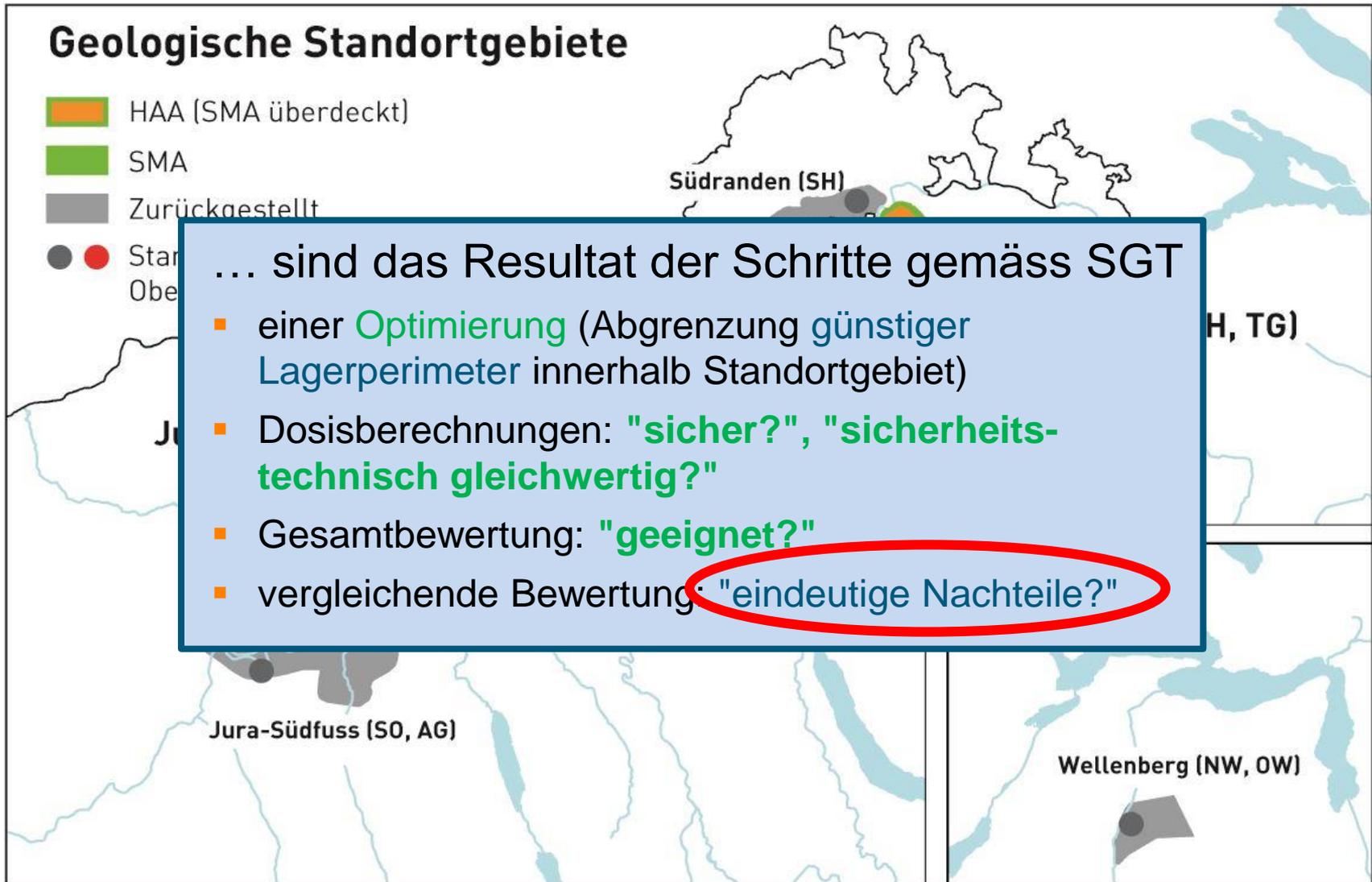
# Vorschläge der Nagra für Etappe 3



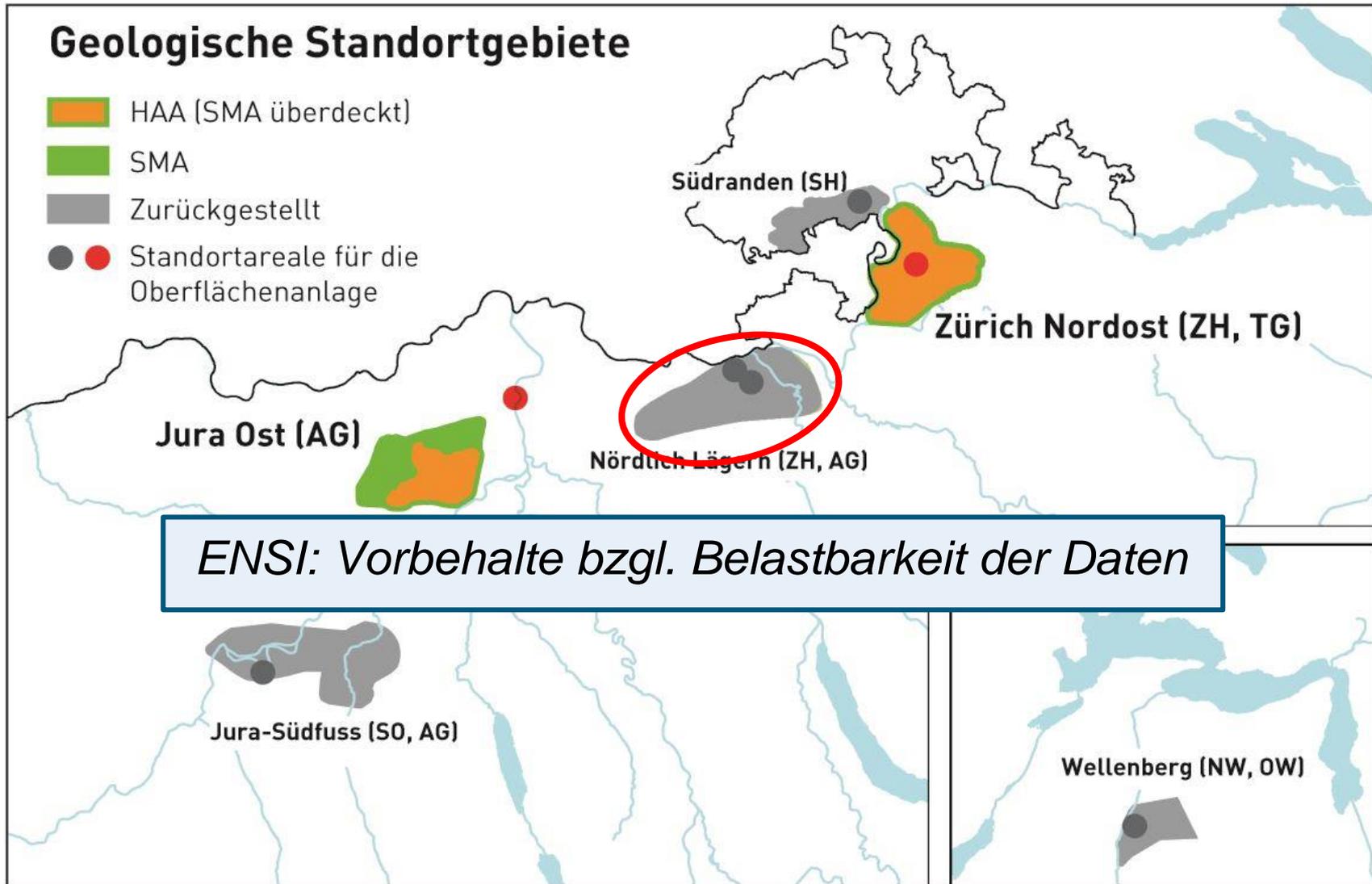
# Vorschläge der Nagra für Etappe 3 ...



# Vorschläge der Nagra für Etappe 3 ...



# Vorschläge der Nagra für Etappe 3: Fragen ENSI



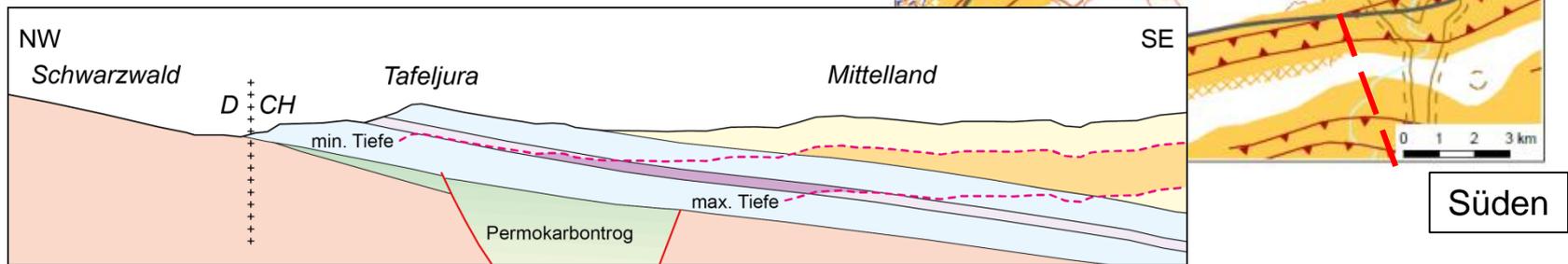
# Nördlich Lägern: eindeutige Nachteile (Sicht Nagra)

## ... grosse maximale Tiefenlage & kleines Platzangebot

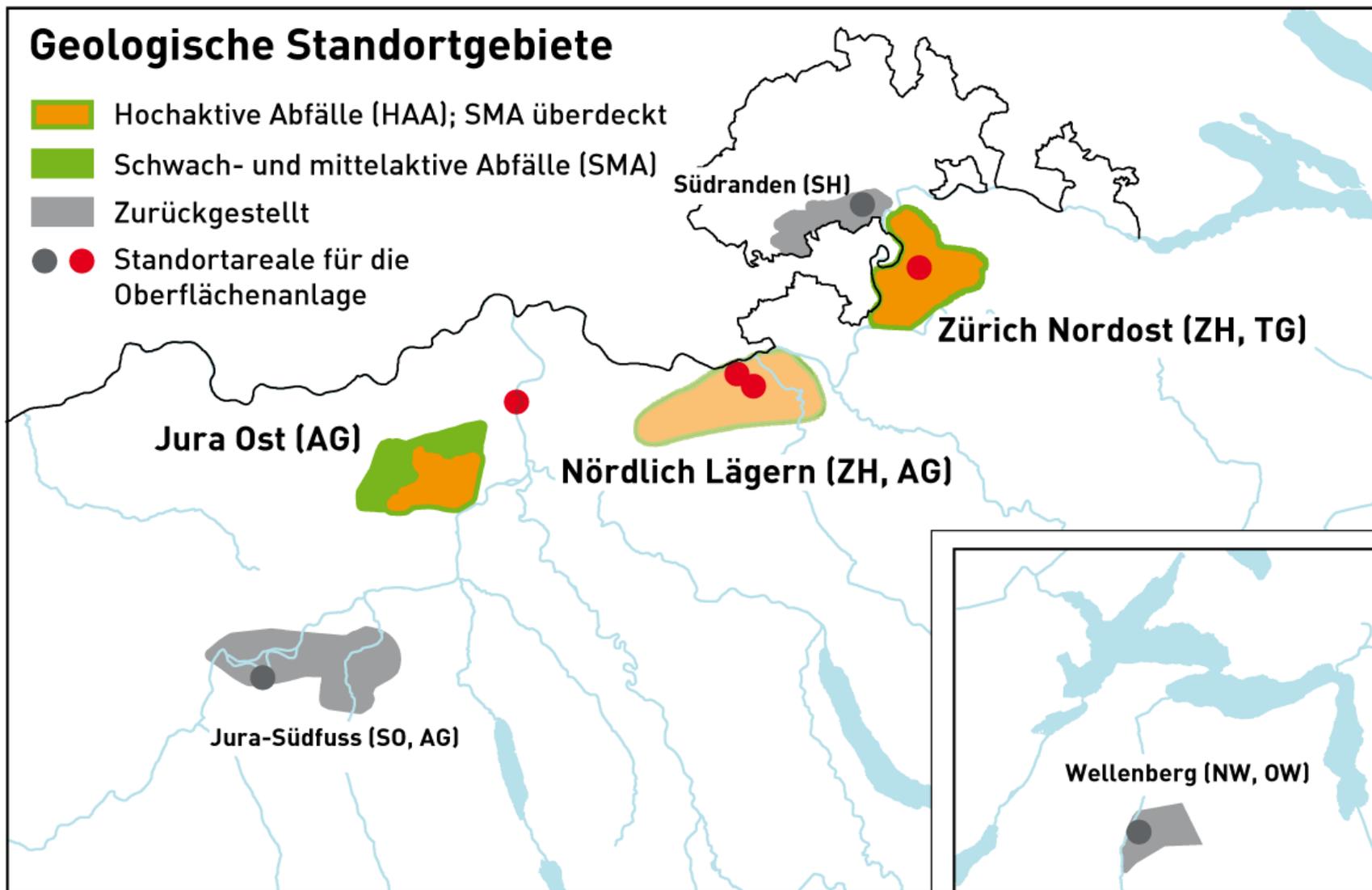
Grund:

- nördlicher Rand bestimmt durch **"zu meidende tektonische Zone"**
- **Platzangebot** nur genügend, wenn Lagerperimeter nach Süden ausgedehnt wird
- Schichten fallen nach Süden ab → grosse Tiefe im Süden  
→ **Erschwernis bei Ausbruch Tunnel**

Profil (unten) und Lagerperimeter mit Profilsur (rechts)



# Vorschläge der Nagra für Etappe 3



# Untersuchungen für SGT-Etappe 3

---

... zur Erhöhung der **Belastbarkeit der Daten**:

- **'tektonisch zu meidende Zone'** (vor allem in NL): 3D-Seismik (Messungen durchgeführt, Auswertung im Gange)
- **Tiefenlage** (in NL, anderswo): vertiefte Information aus Bohrungen (geplant) → Geometrie (Eichung Seismik), Gesteinseigenschaften → Bedeutung für Lagerstollen
- **Erosion** (für HAA in ZNO, NL, JO): Quartärbohrungen (geplant), weitere Felddaten, Studien, ...
- ... und: Einstufung der **Bedeutung der Erosion** (wird sie Lager beeinträchtigen? was wären die Konsequenzen?)

Die **Untersuchungen** werden **wichtige Informationen** für den **Standort-Entscheid in Etappe 3** bringen

# Schlussfolgerungen

- Arbeiten seit Ende 70-er Jahre führten zu guter technisch-wissenschaftlicher Basis in Hinblick auf Standortwahlverfahren  
Machbarkeit von sicheren geologischer Tiefenlagern für alle radioaktiven Abfälle in der Schweiz anerkannt (Entsorgungsnachweis)
  - Sachplanverfahren mit Priorität auf Sicherheit bildet gute Plattform für Standortwahl
  - Vom Bundesrat in Etappe 1 genehmigte Standortgebiete alle grundsätzlich sicher und machbar
  - In Etappe 2
    - Bezeichnung von Standortarealen für Oberflächenanlage (Raum) im Rahmen der Partizipation für alle Standortgebiete
    - Einengung der Standortgebiete: Übereinstimmung mit ENSI bei 6 von 7 Entscheiden
      - Übereinstimmung mit ENSI: Opalinuston auch für SMA prioritär, SR, JS & WLB zurückgestellt (SMA); ZNO & JO werden weiter untersucht (SMA & HAA)
      - Abweichung zu ENSI: NL soll in Etappe 3 weiter untersucht werden → Arbeiten begonnen
- Nagra wird für Etappe 3 ZNO, NL und JO ergebnisoffen untersuchen

**besten dank  
für ihre aufmerksamkei**

**nagra** ●



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Nuklearsicherheitsinspektorat ENSI

# Informationsveranstaltung in Andelfingen

## ENSI-Gutachten Etappe 2 SGT

17. Januar 2018

Felix Altorfer  
ENSI



# Prüfung des ENSI

- Detaillierte Beurteilung aller relevanten Eigenschaften der Standortgebiete
- Prüfung des Auswahlverfahrens der Nagra
- Unabhängige Berechnungen des ENSI
- Zweitmeinung durch externe Experten
- 81 Fragen des ENSI und Antworten der Nagra (NAB 17-01)



# Etappe 2 SGT

## Grundsatz für Überprüfung durch das ENSI

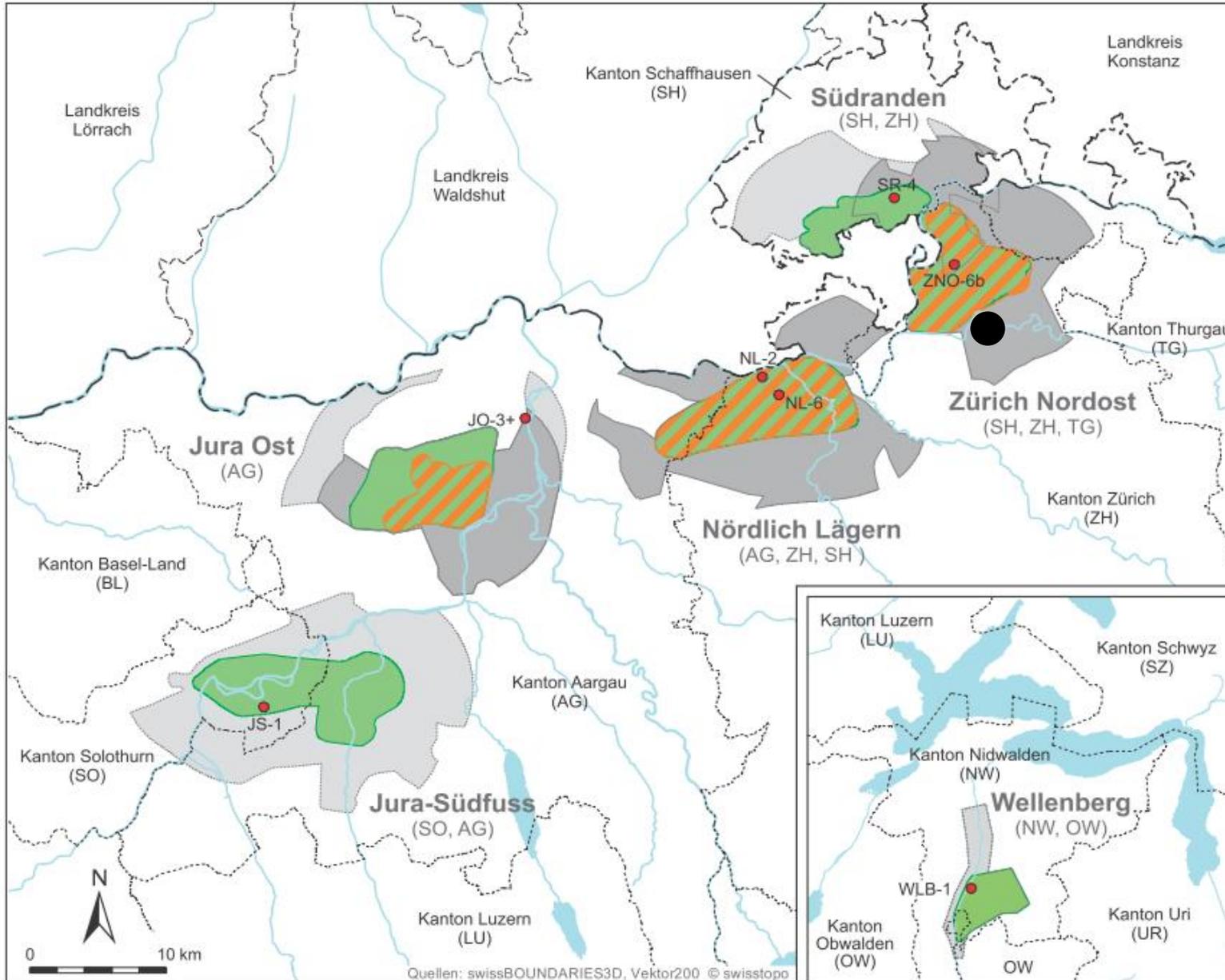
- Ziel: Zurückstellung von eindeutig weniger geeigneten Standortgebieten
- Zurückstellung muss durch Messwerte aus den Standortgebieten begründet sein

## Vorschlag der Nagra:

- Fokus auf Opalinuston als Wirtgestein 
- Fokus auf Standortgebiete Jura-Ost und Zürich Nordost

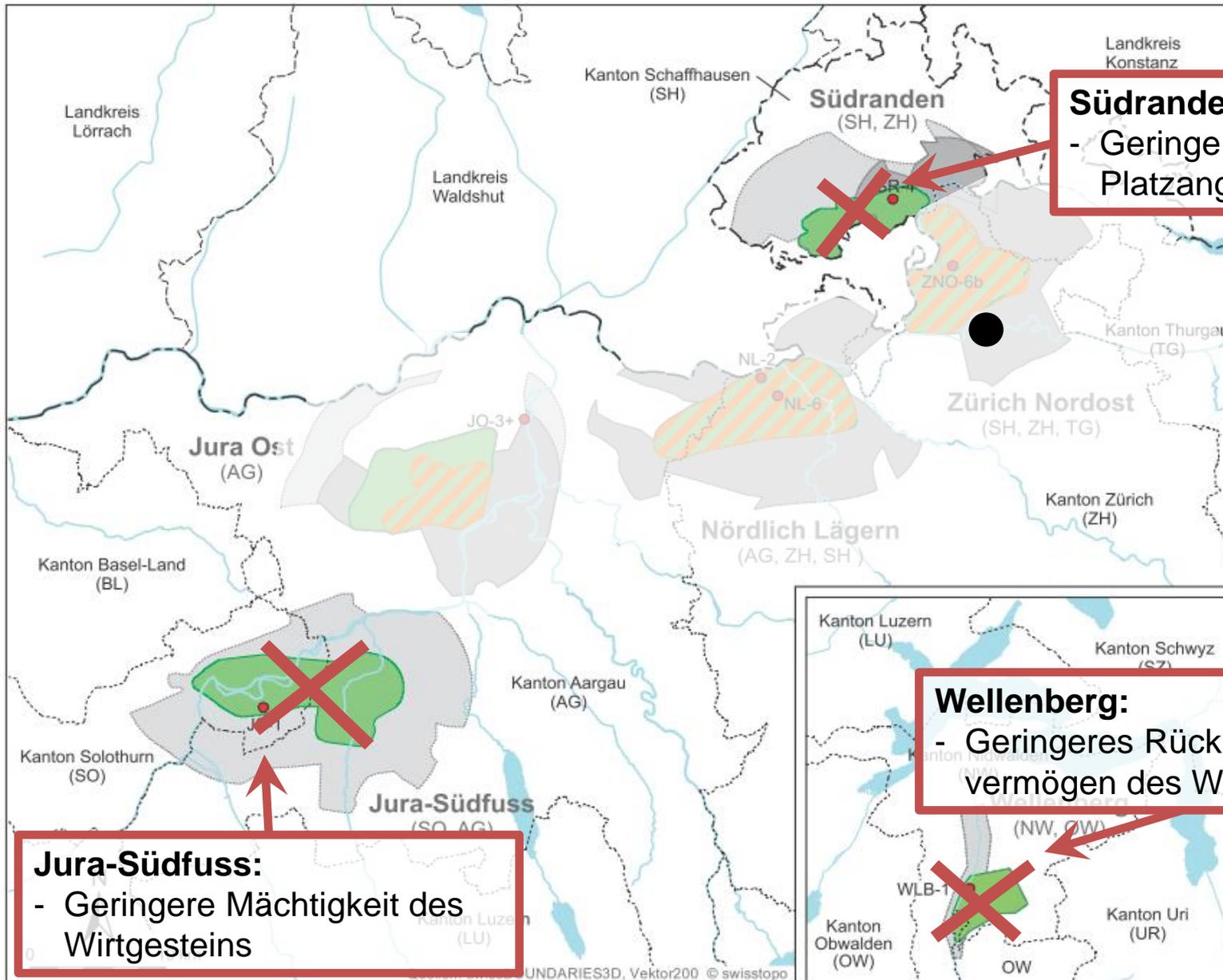


# Beurteilung der Standortgebiete



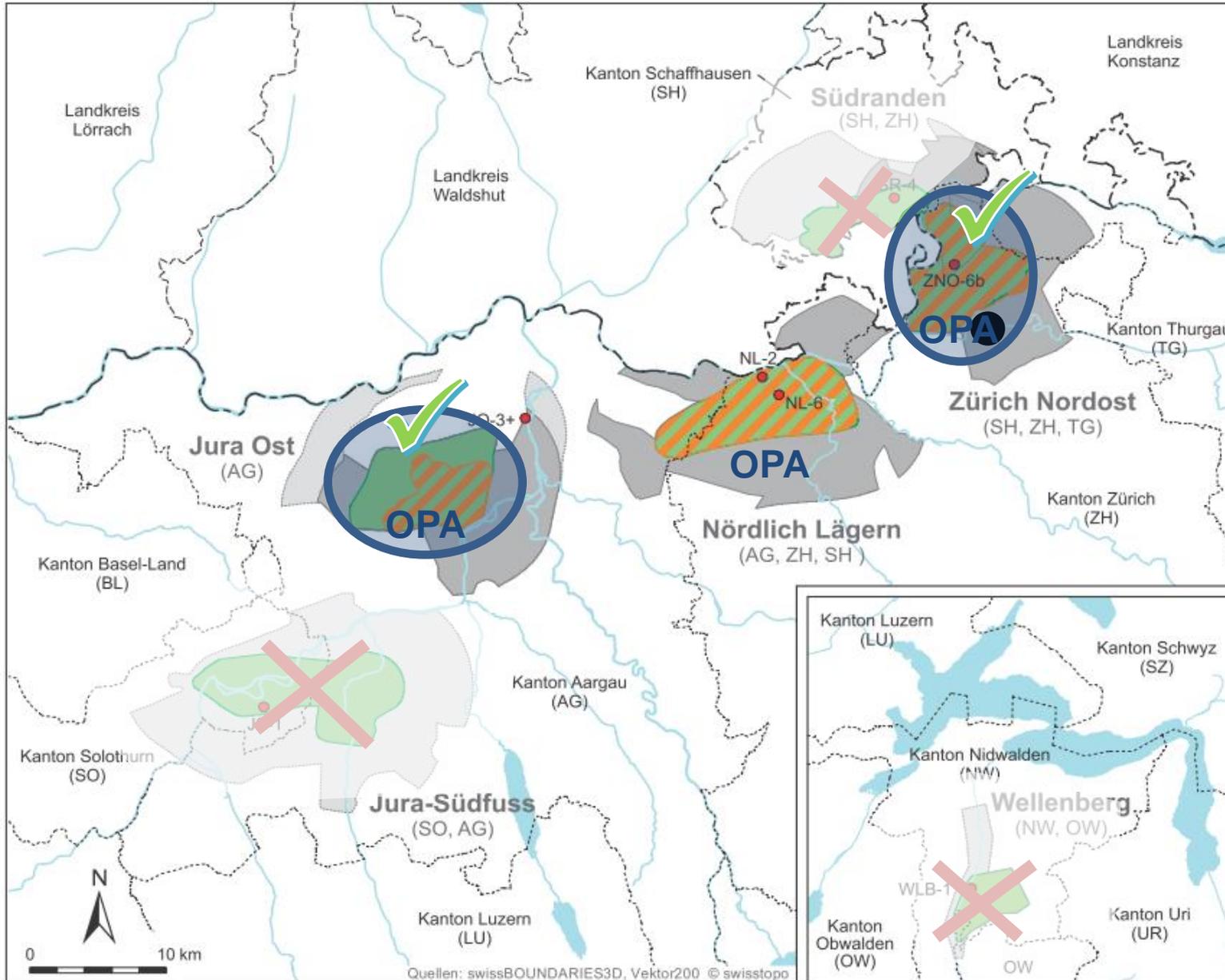


# Beurteilung der Standortgebiete



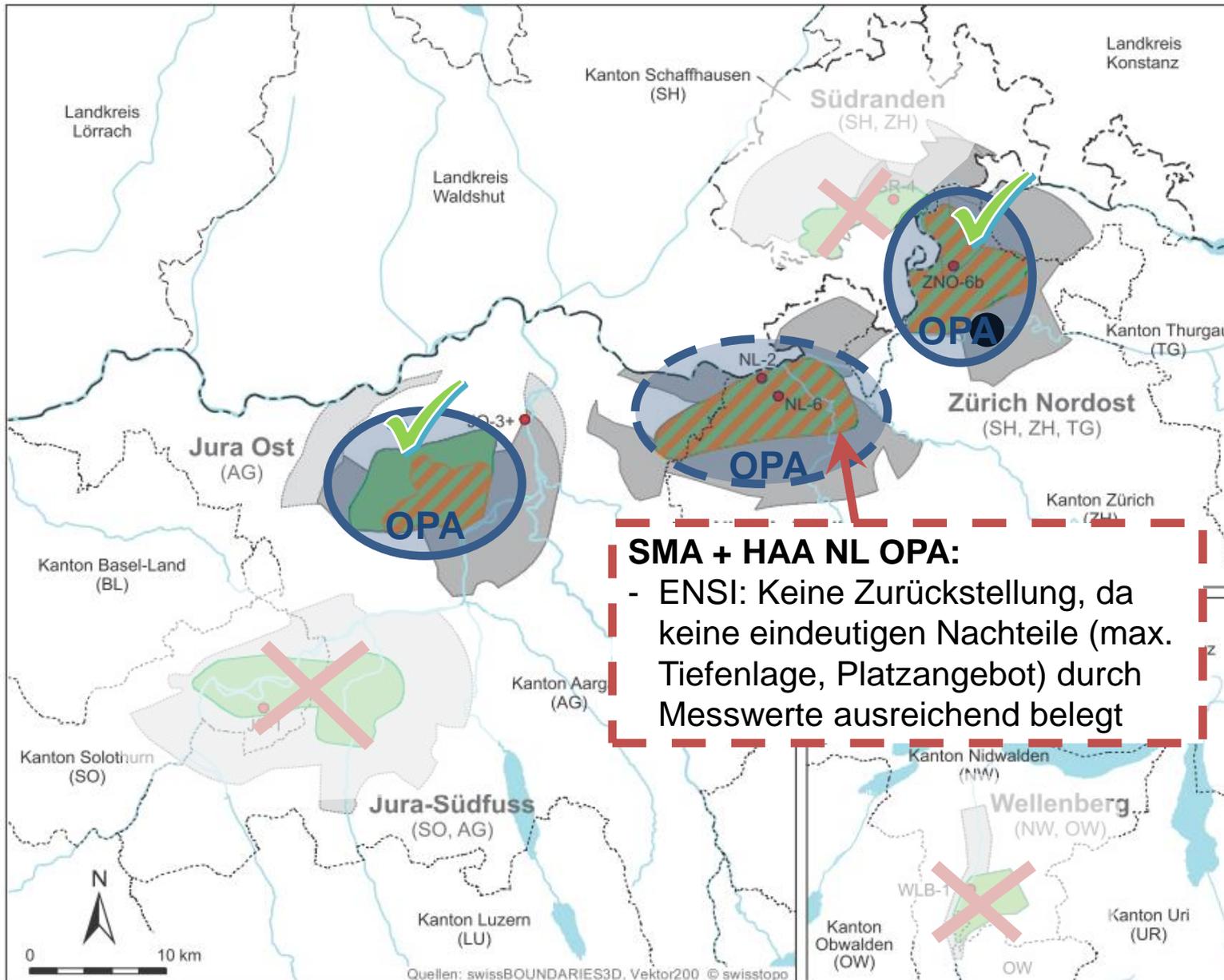


# Beurteilung der Standortgebiete





# Beurteilung der Standortgebiete





# Fazit des ENSI für Etappe 3

- Fokus auf **Opalinuston** als Wirtgestein
- Fokus auf Standortgebiete **Jura-Ost, Nördlich Lägern** und **Zürich Nordost**



# Was sagen andere zu Zürich Nordost?

Eidgenössische Kommission für Nukleare Sicherheit (**KNS**)

Expertengruppe Geologische Tiefenlagerung (**EGT**)

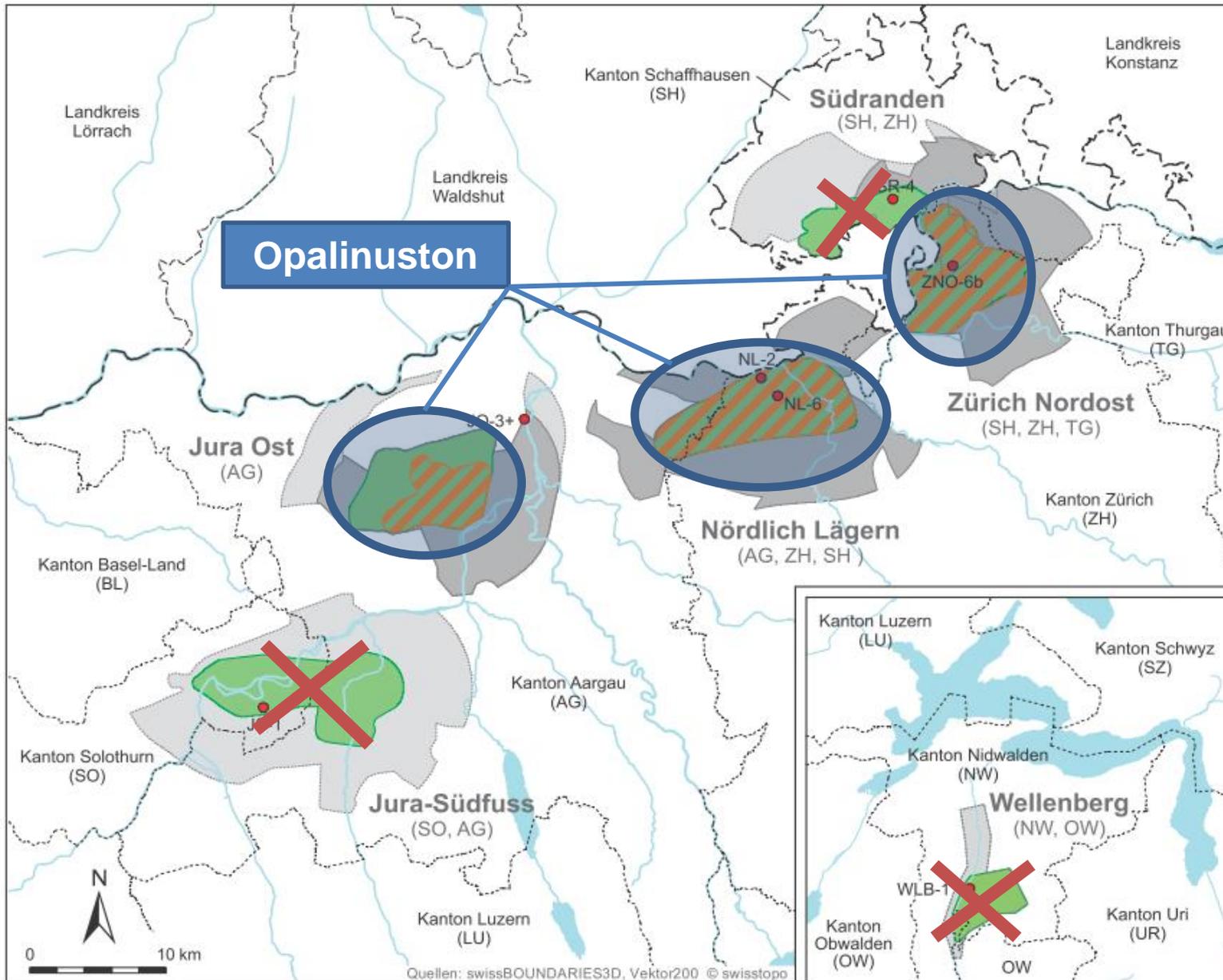
Kantonale Experten (**AG SiKa/KES**)

Expertengruppe Schweizer Tiefenlager (**ESchT, Deutschland**)

**Das Standortgebiet Zürich Nordost ist in Etappe 3 weiter zu untersuchen.**



# Fazit des ENSI für Etappe 3





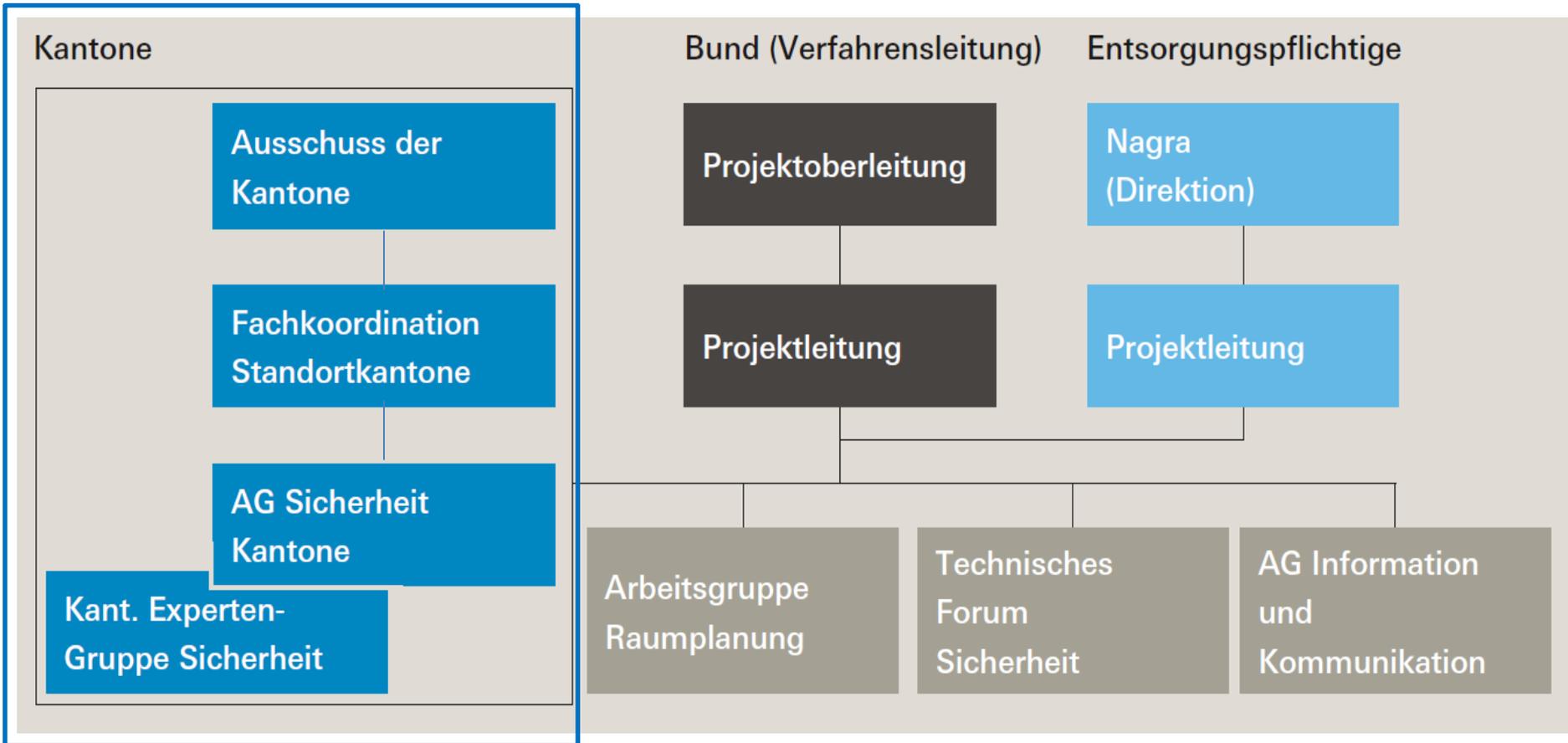
# Sachplan geologische Tiefenlager

# Stellungnahme Ausschuss der Kantone

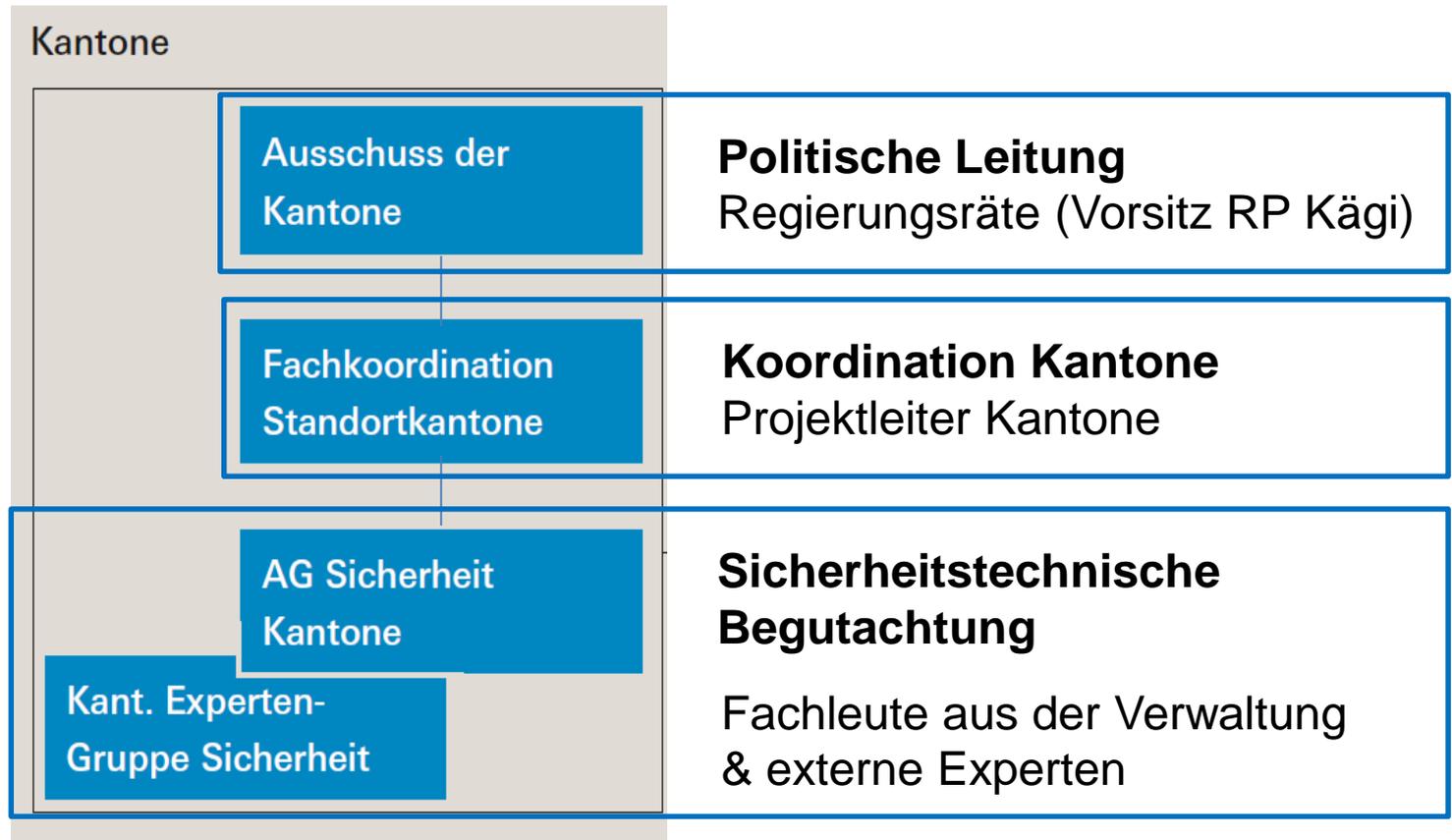
Informationsveranstaltung Vernehmlassung zu Etappe 2 des  
Sachplans geologische Tiefenlager  
17. Januar 2018, Andelfingen

Regula Rometsch, Sekretariat AG SiKa/KES

# Organisation Sachplan



# Organisation Kantone



# Aufgaben des Ausschusses der Kantone AdK (gemäss Sachplan)

- Erarbeitet Stellungnahmen zu Vorschlägen der Entsorgungspflichtigen und weiteren Unterlagen des Verfahrens
- Leitet sicherheitstechnische Fragen an Kantonale Expertengruppe Sicherheit oder Technisches Forum Sicherheit weiter

## Ausschuss der Kantone

### Sachplan geologische Tiefenlager Stellungnahme zu **Etappe 2**



Ausschuss der Kantone (AdK)  
Infoveranstaltung Andelfingen, 17.1.18



September 2017

# Inhalt der AdK-Stellungnahme

- Rückblick auf Etappe 1
- Prozessführung
- Nachvollziehbarkeit / Dokumentenstruktur
- Ressourcen
- Sicherheit
- Oberflächenanlagen
- Sozioökonomische Studien
- Regionale Partizipation

# Sachplan hat sich bewährt

- Transparenz
- Nachvollziehbarkeit
- Fairness
- Glaubwürdigkeit

Prinzipien des Sachplans sind gemeistert worden, Verfahren ist flexibel (für zusätzliche Abklärungen)

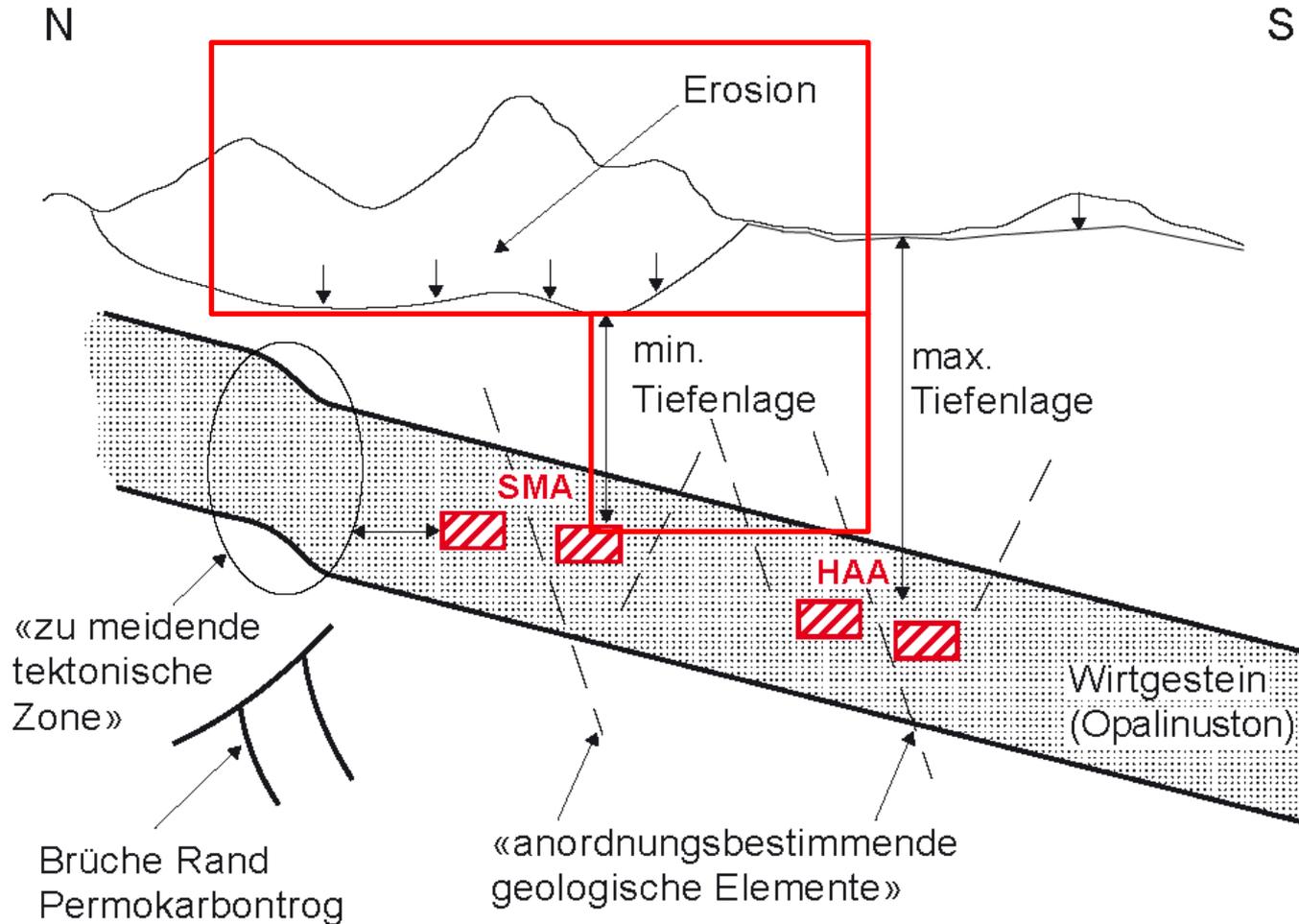
# Verbesserungsbedarf

- Prozessführung des BFE
- Bautechnische Planung der Nagra
  - > bautechnische Referenzprojekte  
(aktueller Wissensstand)
- Dokumentationsstruktur der Nagra
- Begutachtung der Arbeiten der Nagra im Bereich Geomechanik/ Bautechnik durch das ENSI

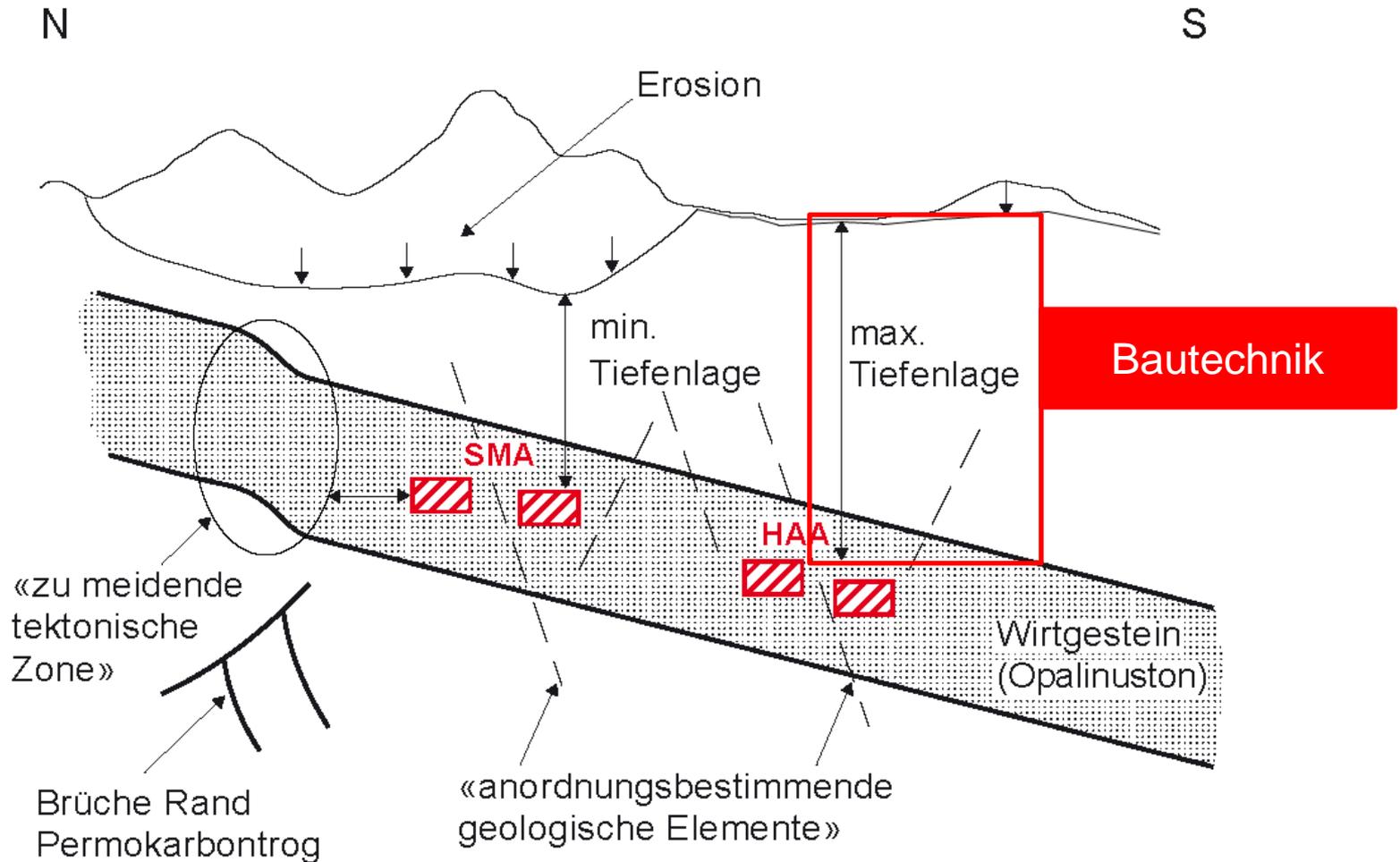
# Ressourcen

- Finanzielle Unterstützung für Kanton und Regionen beibehalten

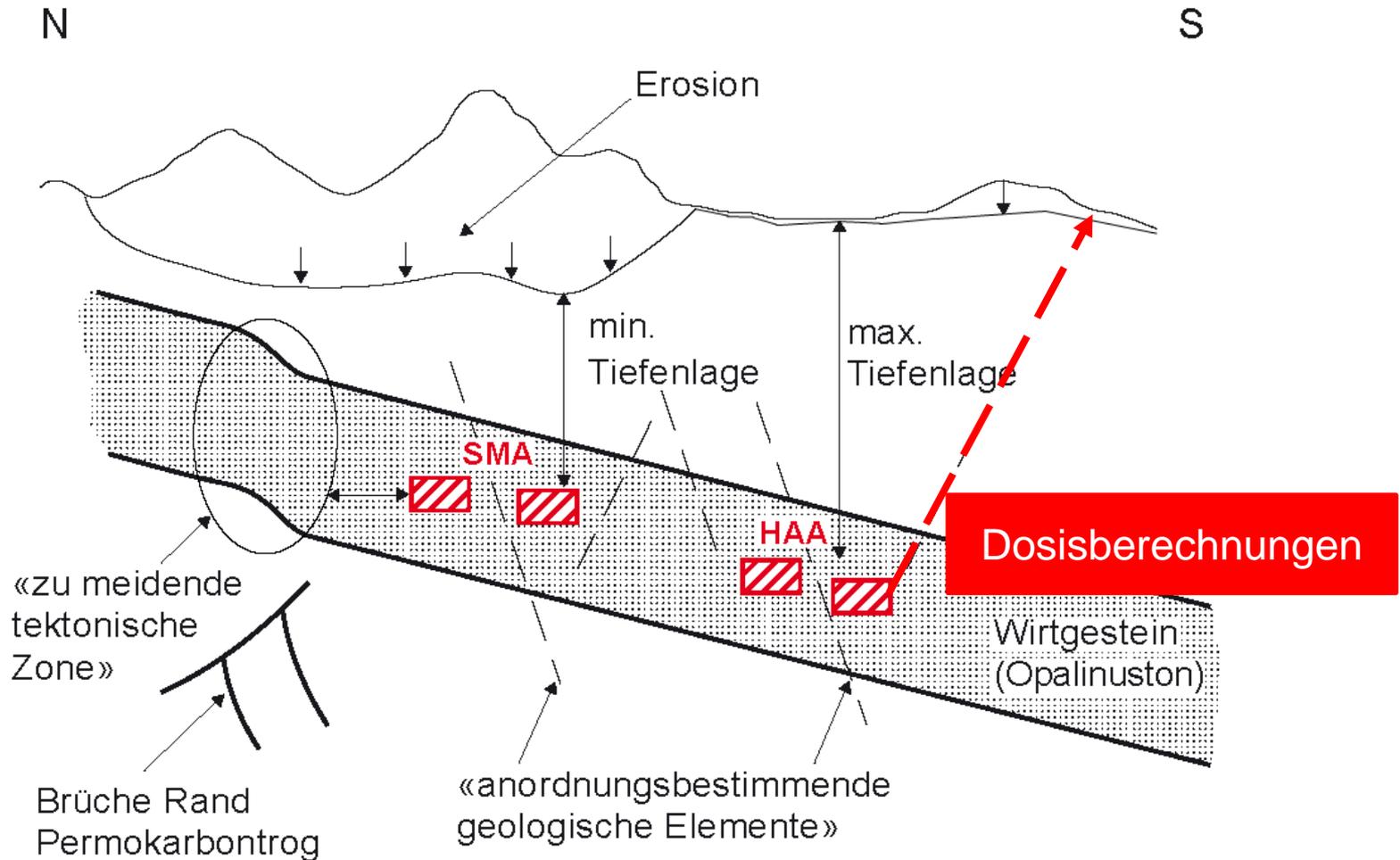
# Sicherheit: von Experten beurteilte Aspekte



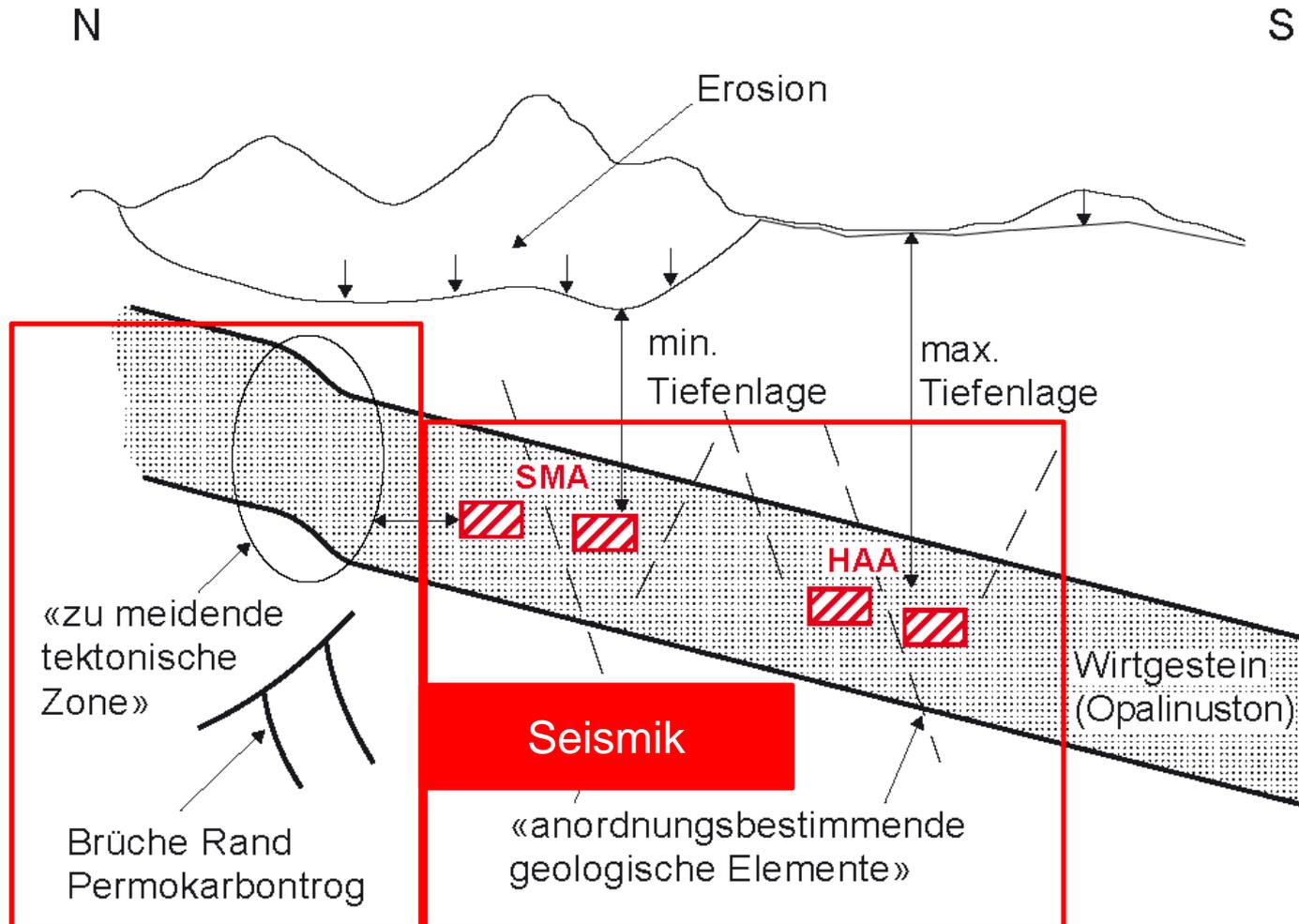
# Sicherheit: von Experten beurteilte Aspekte



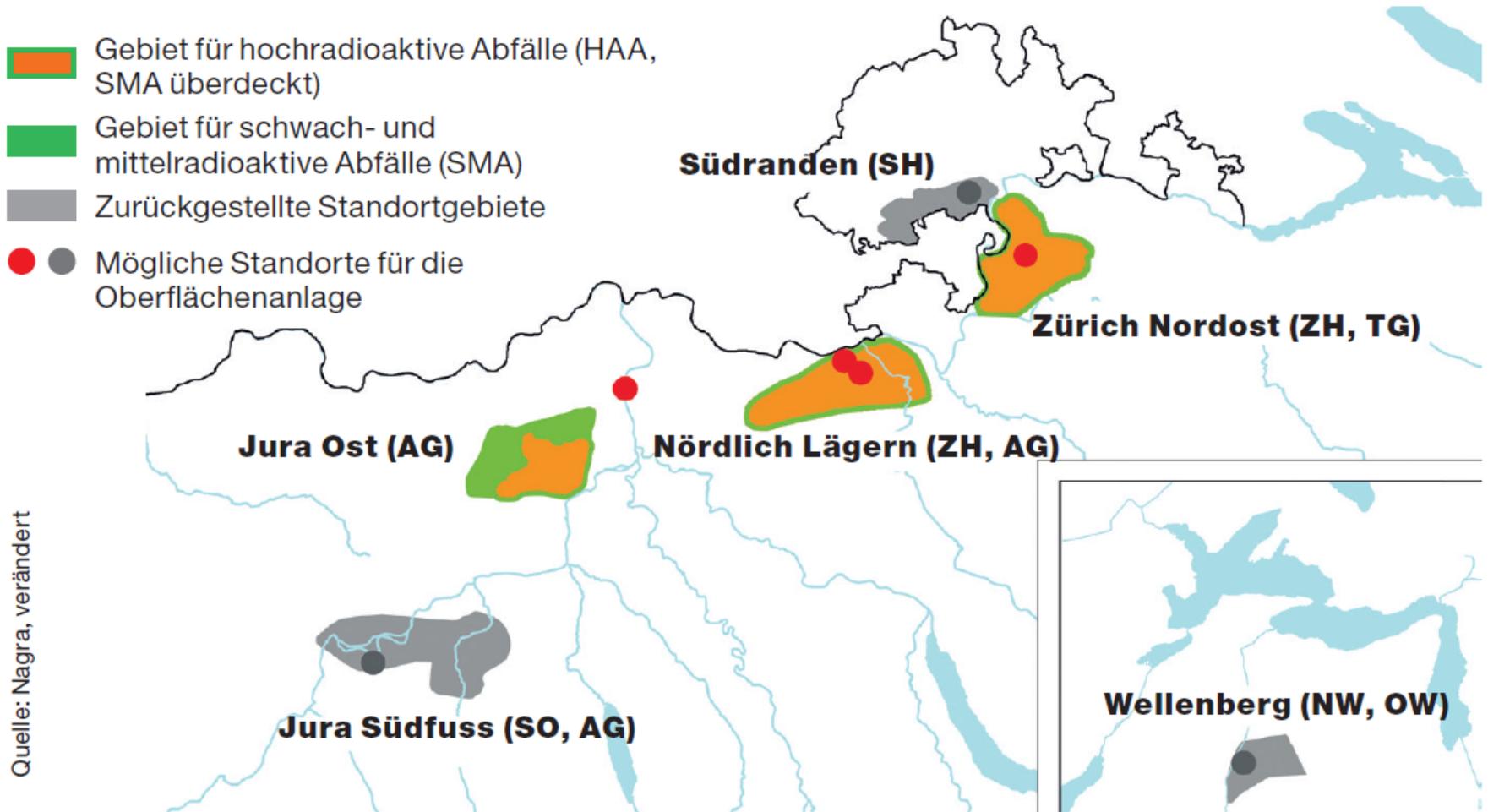
# Sicherheit: von Experten beurteilte Aspekte



# Sicherheit: von Experten beurteilte Aspekte



# Sicherheit – Fazit: auch Nördlich Lägern soll in Etappe 3 genauer untersucht werden



# Regionale Partizipation

- Anregungen der Regionen, Kantone und Deutschlands rechtzeitig aufnehmen
- Regionen bei der Vereinsgründung grösstmögliche Freiheiten belassen
- Spielregeln der Partizipation in Etappe 3 frühzeitig bekanntgeben
- Abgeltungen sind wesentlicher Bestandteil des Sachplanverfahrens



Kanton Zürich  
 Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft

# Sachplan geologische Tiefenlager Stellungnahme Kanton Zürich

Informationsveranstaltung, Vernehmlassung zu Etappe 2 des  
Sachplans geologische Tiefenlager  
17. Januar 2018, Andelfingen

Regula Rometsch, Baudirektion Kanton Zürich

# Ablauf Stellungnahme Kanton ZH

Stellungnahme Kt. ZH  
(Regierungsratsbeschluss und  
Medienmitteilung):

Ende März / Anfang April 2018

Berücksichtigt:

- Stellungnahmen der Gemeinden
- Stellungnahmen der Regionalkonferenzen

# Wichtige Information des Kantons Zürich an die Gemeinden:

Die Stellungnahmen der Gemeinden können dem Kanton zur Kenntnis zugestellt werden für die kantonale Stellungnahme.

Frist: **23. Februar 2018**

Mail: **[sachplan@bd.zh.ch](mailto:sachplan@bd.zh.ch)**

# Inhalt kantonale Stellungnahme (provisorisch)

- AdK-Stellungnahme (Grundlage)
- Aussagen zur Platzierung von  
Oberflächenanlagen
- Ressourcen, «Gouvernanz»

# Fragen und Bemerkungen, Kontakt und Informationen

Informationen Kanton ZH, Ausschuss der  
Kantone, Sicherheit:

[www.radioaktiveabfaelle.zh.ch](http://www.radioaktiveabfaelle.zh.ch)

Kontakte:

[thomas.flueeler@bd.zh.ch](mailto:thomas.flueeler@bd.zh.ch)

[regula.rometsch@bd.zh.ch](mailto:regula.rometsch@bd.zh.ch)



# VERNEHMLASSUNG ETAPPE 2

# ZÜRICH NORDOST

**Jürg Grau**

Präsident

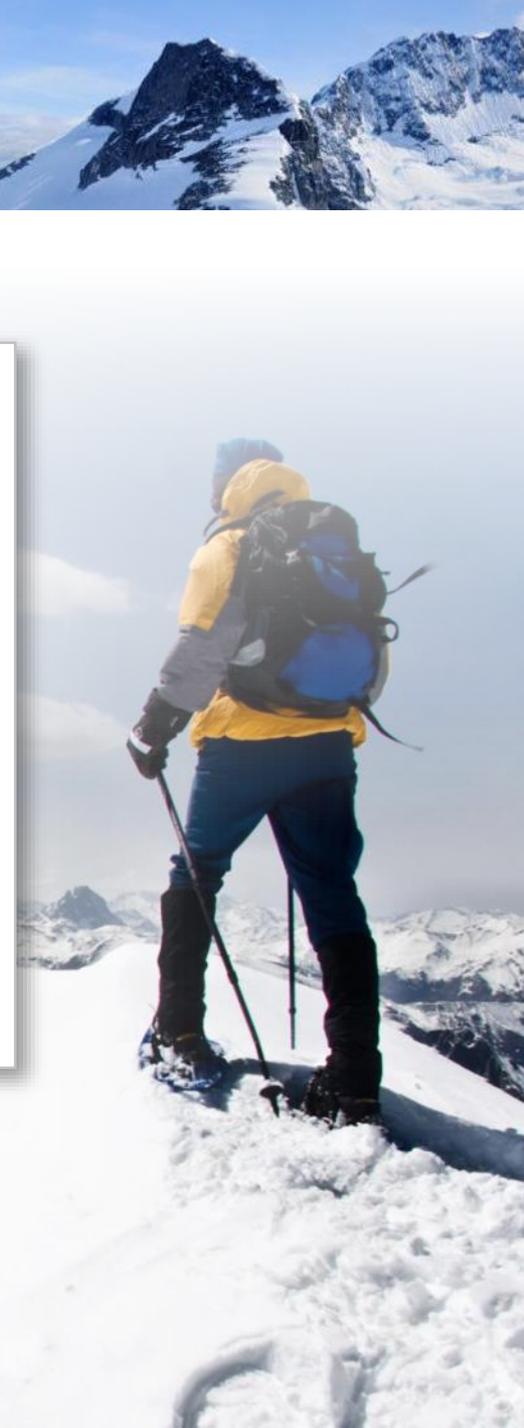
Regionalkonferenz Zürich Nordost



# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Auftrag an die Leitungsgruppe der RK ZNO

- Die Leitungsgruppe füllt, basierend auf der Stellungnahme der der Regionalkonferenz zu Etappe 2, bis Ende Januar 2018 den „Fragebogen zur Vernehmlassung Etappe 2“ als Vorlage für die Stellungnahmen der Gemeinden aus.



# Vernehmlassung aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Aussagen im Schlussbericht der RK ZNO

1. Alle von der Nagra vorgeschlagenen Standorte für Oberflächenanlagen sind aufgrund der Ergebnisse bisheriger Abklärungen in unterschiedlichem Masse ungeeignet.
2. Der gesamte Perimeter ist aufgrund der, im kantonalen und regionalen Raumordnungskonzept formulierten Strategien für eine Anlage in dieser Grössenordnung ungeeignet.



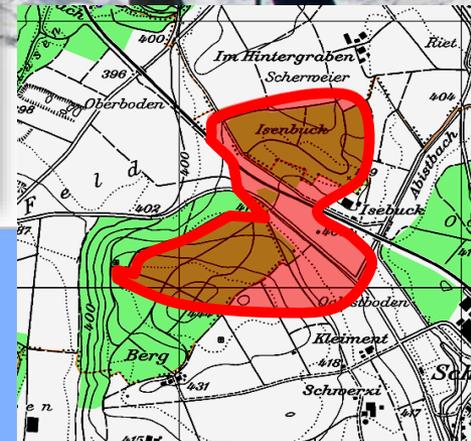
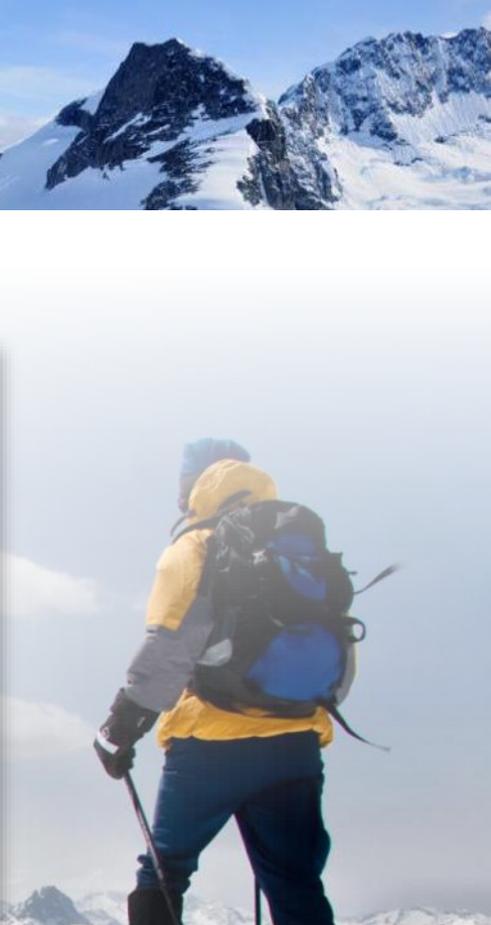
**Noch keine Lösung**



# Vernehmlassung aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Aussagen im Schlussbericht der RK ZNO (2014)

3. Sollte unter dem Primat der Sicherheit ein Standort im Gebiet ZNO weiterverfolgt werden, muss dieser, unter dem Vorbehalt der weiteren Prüfung durch den Kanton Zürich, der Nagra sowie weiteren Gremien, im Perimeter „Isenbuck / Berg“ (ZNO-5/6) geprüft werden.
4. Dabei sind zwingend folgende Rahmenbedingungen zu beachten: a) ..... bis j)

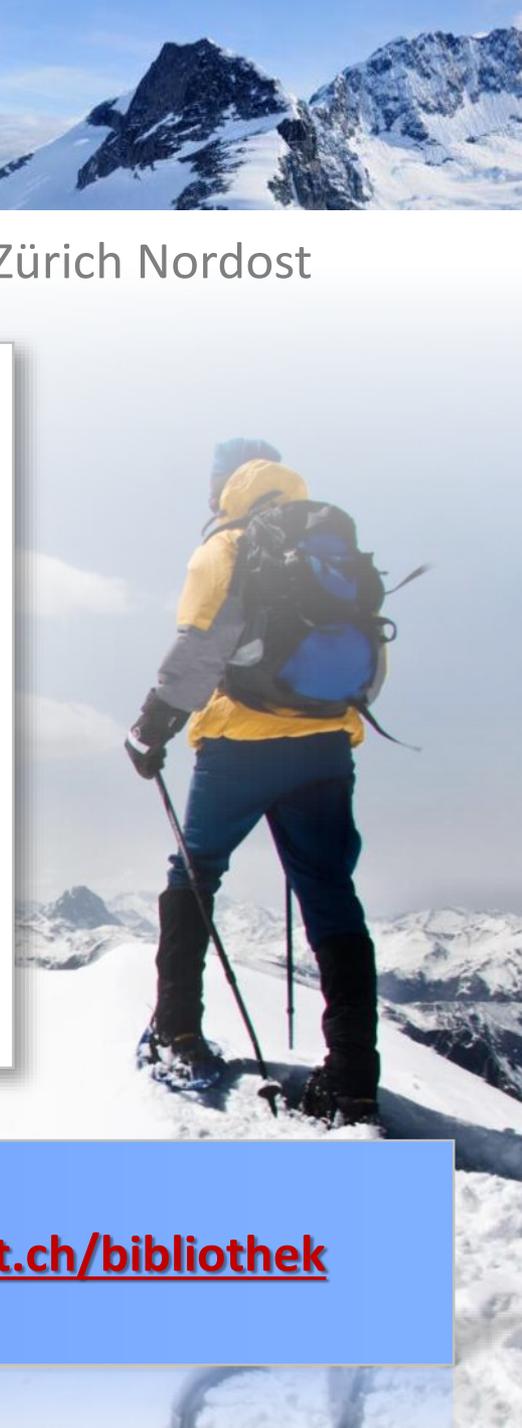


Die Lösung – Nein, aber Basis für die Vernehmlassung

# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Die wichtigsten Dokumente aus Sicht der Regionalkonferenz Zürich Nordost

- Oberflächenanlage Zwischenbericht (2014)
- Gesamtbericht der RK ZNO zu Etappe 2 (2017)
- Leitfaden für den Verhandlungsprozess  
Abgeltungen / Kompensationen (2017)
- Ergebnisbericht (BFE)
- Erläuterungsbericht (BFE)

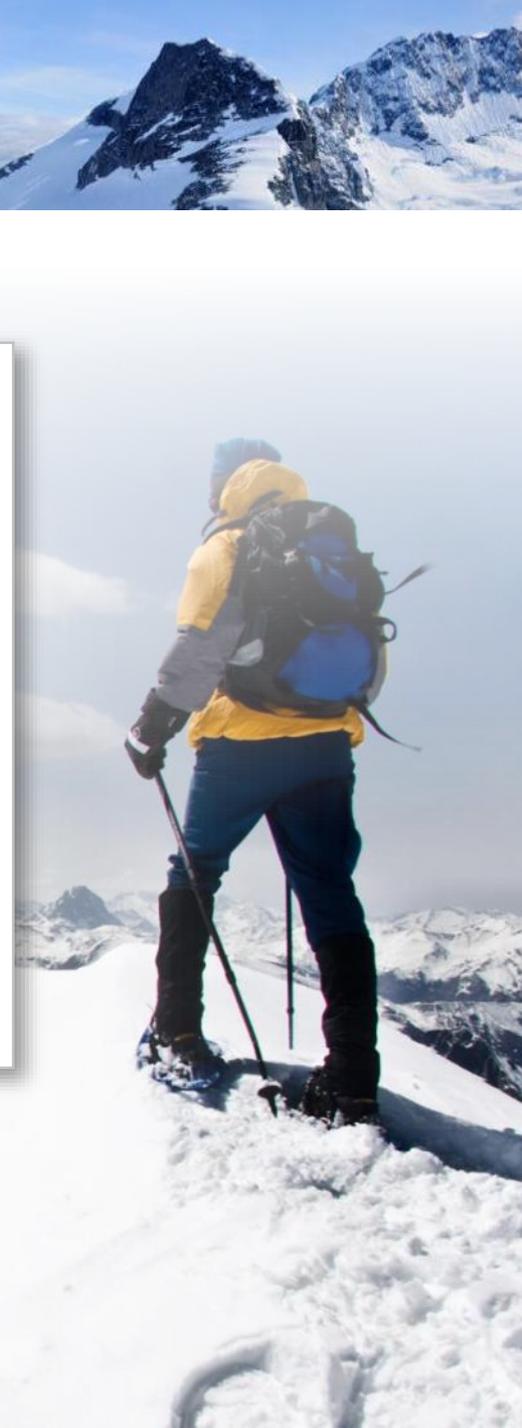


Alle Dokumente finden sie unter [www.zuerichnordost.ch/bibliothek](http://www.zuerichnordost.ch/bibliothek)

# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

## Vorgehen der RK ZNO

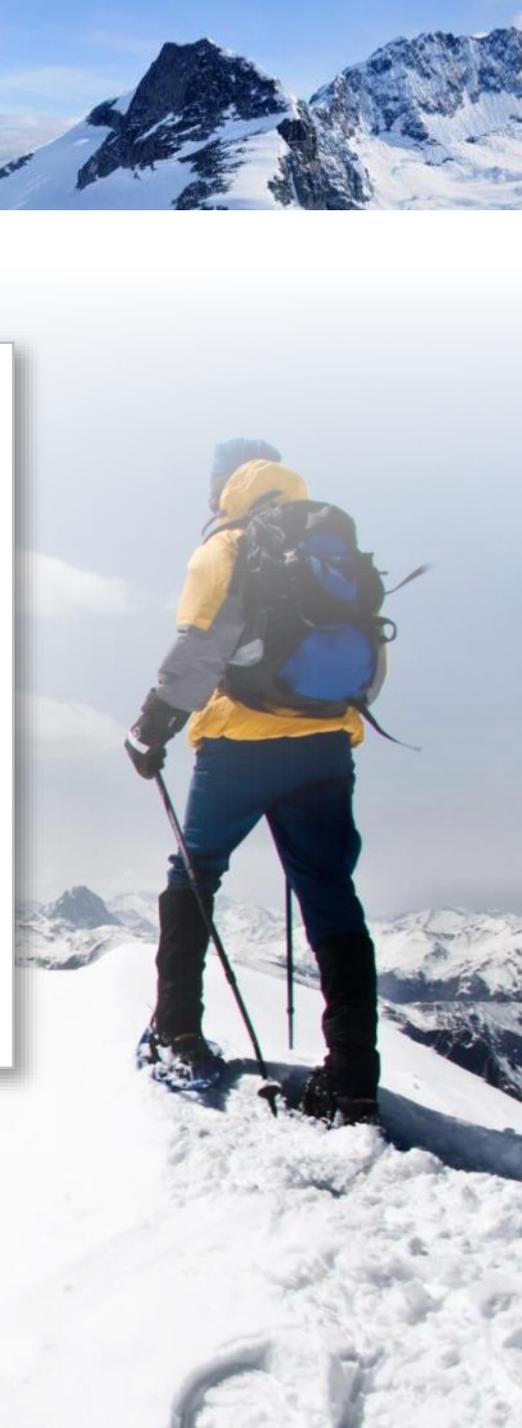
- Die Leitungsgruppe ZNO hat entschieden, dass diese Vernehmlassung umfangreich und breit abgestützt zu erfolgen hat.
- Bei der Basisarbeiten haben mitgewirkt:
  - Leitungsgruppenvorsitzende
  - Vertreter der nationalen Gremien (AG RP)
  - Vertreter Kt. SH
  - Fachbegleitung



# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Vorgehen:

- Das finden wir gut
- Das fehlt aus unserer Sicht
- Das finden wir problematisch
- Gesamtbeurteilung



# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Terminplan der RK ZNO:

- Dezember 2017 / Erarbeitung Vorschlag
- 5. Januar 2018 / Versand des 1. Entwurf an die LG
- 11. Januar 2018 / TKInfra Besprechung Entwurf
- 24. Januar 2018 / Verabschiedung  
Vernehmlassungstext durch LG
- 25. Januar 2018 / Versand Empfehlung an die  
Gemeinden
- 17. Februar 2018 / Präsentation an der  
Vollversammlung RK ZNO



**Frist für die Vernehmlassung 9. März 2018**





**VERNEHMLASSUNG ETAPPE 2**

**MACHEN SIE MIT!**

Die Unterlagen finden sie unter:

**[WWW.ZUERICHNORDOST.CH](http://WWW.ZUERICHNORDOST.CH)**

Die nächste Hürde:  
ETAPPE 3 – START 2019 (Dauer 11 Jahre)



# Vernehmlassung Etappe 2 aus Sicht der Regionalkonferenz ZNO

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Jürg Grau**

Präsident  
Regionalkonferenz Zürich Nordost



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# VERNEHMLASSUNG **ZU** **ETAPPE 2**

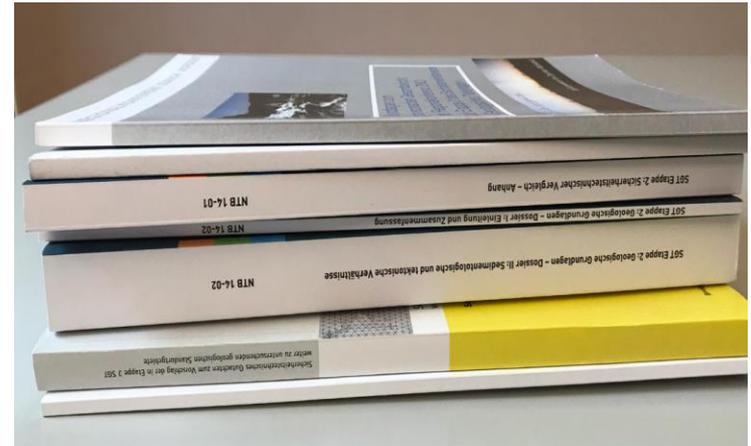


# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2

## Unterlagen der Vernehmlassung

---

- ▶ Der «Ergebnisbericht» fasst die Ergebnisse aus Etappe 2 zusammen. Dazu können alle Stellung nehmen.



Er enthält auch die «Objektblätter» zu den Standortgebieten und den OFA.

- ▶ Der «Erläuterungsbericht» fasst die wichtigsten Unterlagen aus Etappe 2 zusammen, auf denen die Ergebnisse beruhen.



# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2

## Wichtigste Unterlagen im Überblick

- ▶ Ergebnisbericht (Entwurf)
- ▶ Fragebogen zur Vernehmlassung
- ▶ Erläuterungsbericht



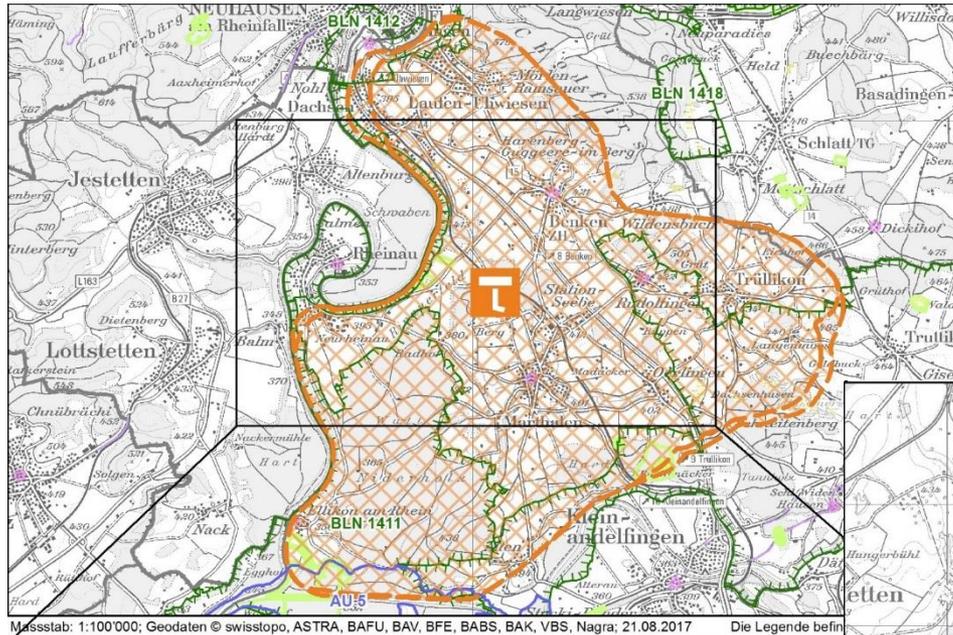
Weitere Dokumente:

- ▶ Vorschläge der Nagra (inkl. Zusatzdokumentation)
- ▶ Beurteilungen und Stellungnahmen der Behörden (Sicherheit, Raumplanung, Umwelt)
- ▶ Stellungnahmen der Regionalkonferenzen
- ▶ Stellungnahme des Ausschusses der Kantone (AdK)
- ▶ Schlussbericht der sozioökonomischen Wirkungsstudie

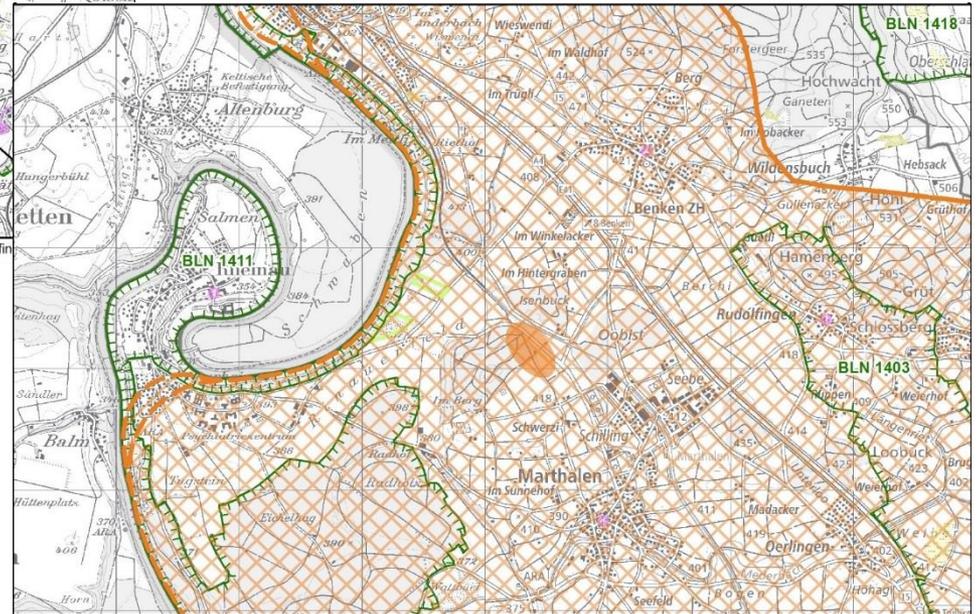


# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2

## Objektblätter im Ergebnisbericht



Übersichtskarte  
1 : 100 000



Detailkarte  
1 : 50 000



# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2

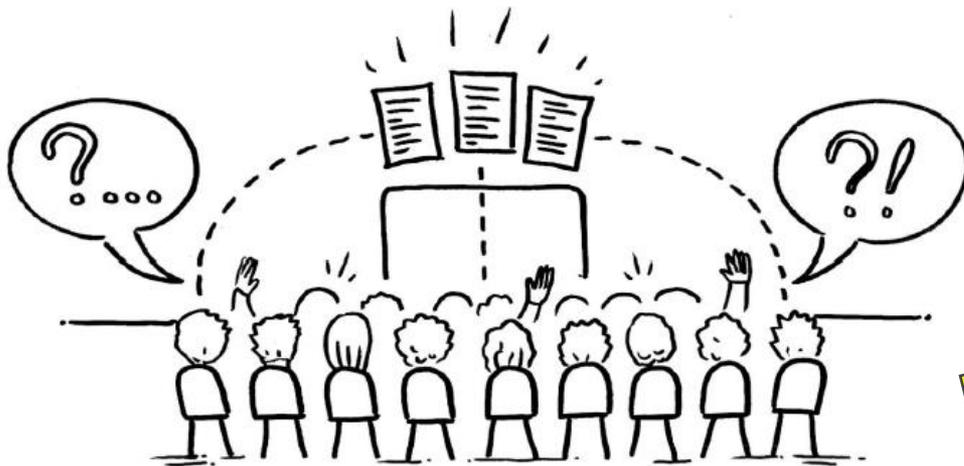
## Wo sind die Unterlagen zu finden?

---

[www.bfe.admin.ch/vernehmlassungetappe2](http://www.bfe.admin.ch/vernehmlassungetappe2)

[www.radioaktiveabfaelle.ch](http://www.radioaktiveabfaelle.ch)

Kontakt: [sachplan@bfe.admin.ch](mailto:sachplan@bfe.admin.ch)



**Frist bis 9. März 2018**

Erklärungsvideo



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# FRAGEN AN DIE REFERIERENDEN