



---

# **INFOVERANSTALTUNG ZUR VERNEHMLASSUNG Etappe 2**



# INHALTSVERZEICHNIS

---

1. Aktueller Stand Sachplanverfahren BFE
2. Vorschlag der Nagra Etappe 2
3. ENSI-Gutachten zur Etappe 2
4. Voraussichtliche Auswirkungen auf Mensch und Umwelt (BFE)
5. Positionierung Nachbargemeinden (Landrat Waldshut)
6. Vernehmlassung Etappe 2 (BFE)



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# INFORMATIONSV ERANSTALTUNG

## Vernehmlassung Etappe 2



# PROGRAMM

## Kurzvorträge, Diskussionsrunde, Apéro

---

- **BFE** (Simone Brander):  
Sachplanverfahren, Vernehmlassung
- **Nagra** (Piet Zuidema):  
Vorschlag von Standortgebieten (Einengung)
- **ENSL** (Bastian Graupner):  
Überprüfung des Nagra-Vorschlags
- **BFE** (Niklaus Schranz):  
Umweltbericht
- **LK Waldshut** (Martin Kistler):  
Stellungnahme Waldshut



# PROGRAMM

## Kurzvorträge, Diskussionsrunde, Apéro

---

- Diskussionsrunde

Moderation: Frau **Petra Jehle**

### Teilnehmende:

Herr Dr. **Martin Kistler**, Landrat

Herr **Sven Hinterseh**, Landrat

Herr **Philipp Gärtner**, Erster Landesbeamter

Herr **Martin Benz**, Bürgermeister

Frau **Simone Brander**, BFE



# PROGRAMM

## Kurzvorträge, Diskussionsrunde, Apéro

---

### Diskussion an Info-Tischen und Apéro

- BFE
- ENSI
- LoTi
- Nagra



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# SACHPLANVERFAHREN GEOLOGISCHE TIEFENLAGER



# AUSGANGSLAGE

## Woher kommen die radioaktiven Abfälle?

### Hochaktive Abfälle (HAA)

- Brennelemente aus Kernkraftwerken (KKW)

### Schwach- und mittelaktive Abfälle (SMA)

- Betriebsabfälle aus KKW
- Stilllegungsabfälle KKW
- Abfälle aus Medizin, Industrie und Forschung

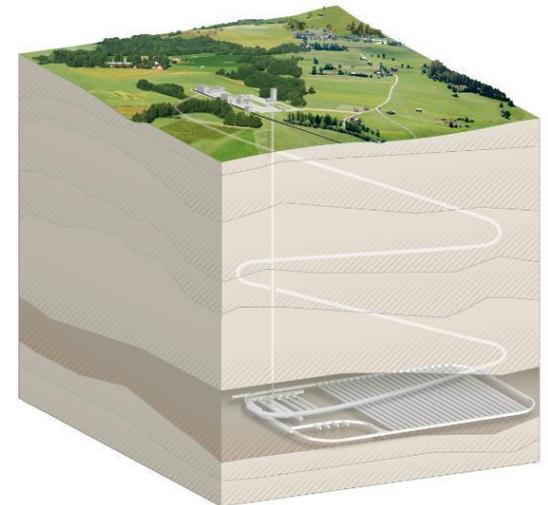




# AUSGANGSLAGE Welche Rahmenbedingungen sind bereits gesetzt?

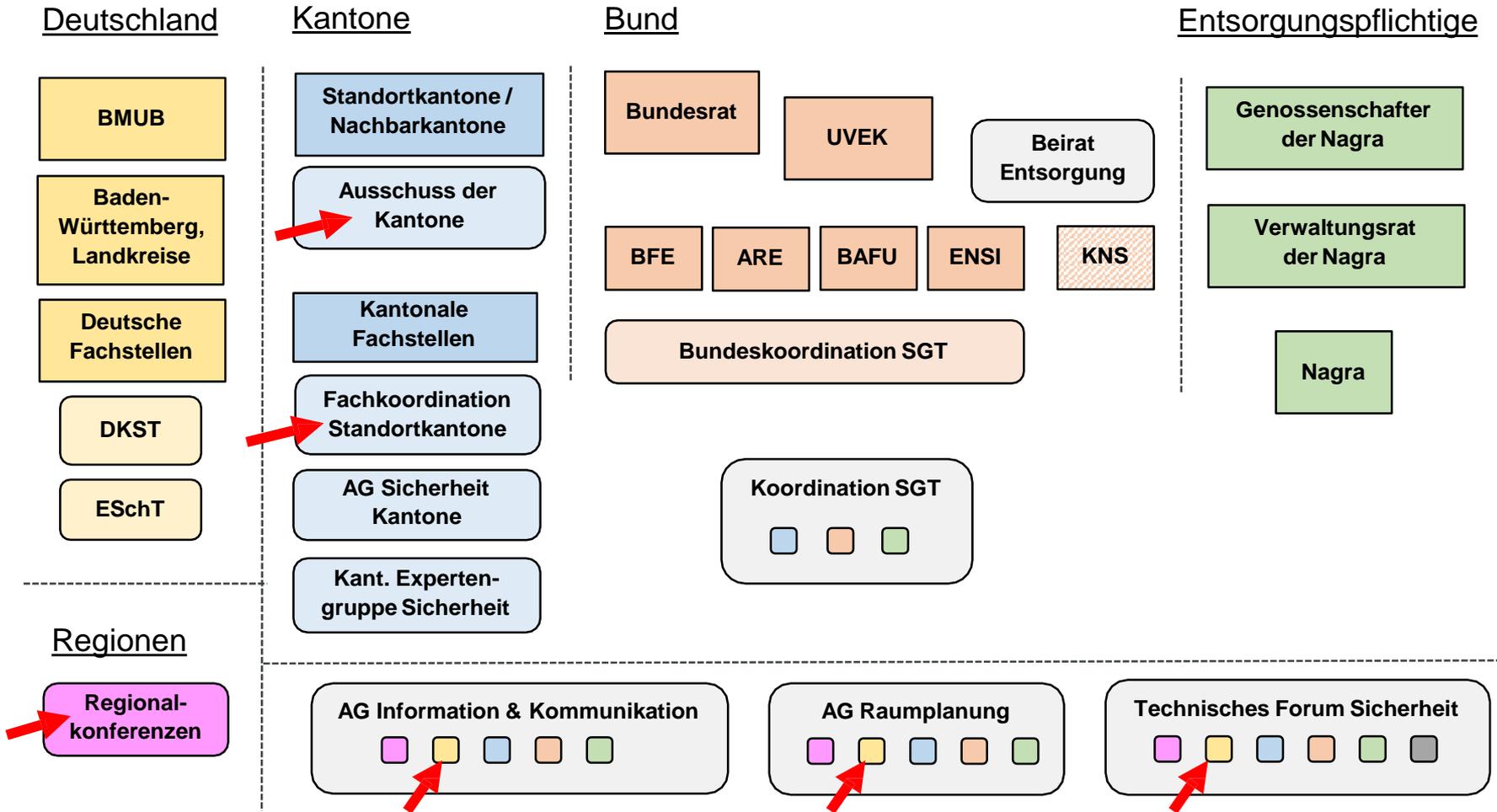
---

- Entsorgung grundsätzlich in der Schweiz
- Verursacherprinzip, Stilllegungs- und Entsorgungsfonds
- **Geologische Tiefenlagerung** für alle Abfallkategorien mit Überwachung und Rückholbarkeit
- Standortauswahl im Rahmen des **Sachplans geologische Tiefenlager (SGT)**





# SGT-GREMIEN-ÜBERSICHT





# SACHPLAN SGT

## Wie läuft die Standortsuche ab?

### Konzeptteil

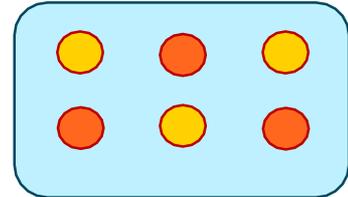
Verfahren, Kriterien, Regeln,  
Akteurinnen und Akteure  
festlegen



### Etappe 1

2008–2011

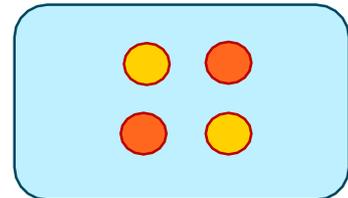
Auswahl möglicher  
Standortgebiete



### Etappe 2

2011–2018

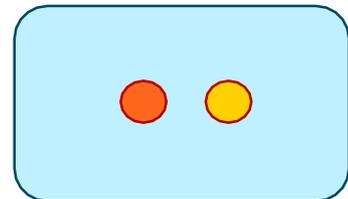
Auswahl mind. je zwei Standorte  
pro Lagertyp (HAA ●/SMA ●)



### Etappe 3

2019–2030

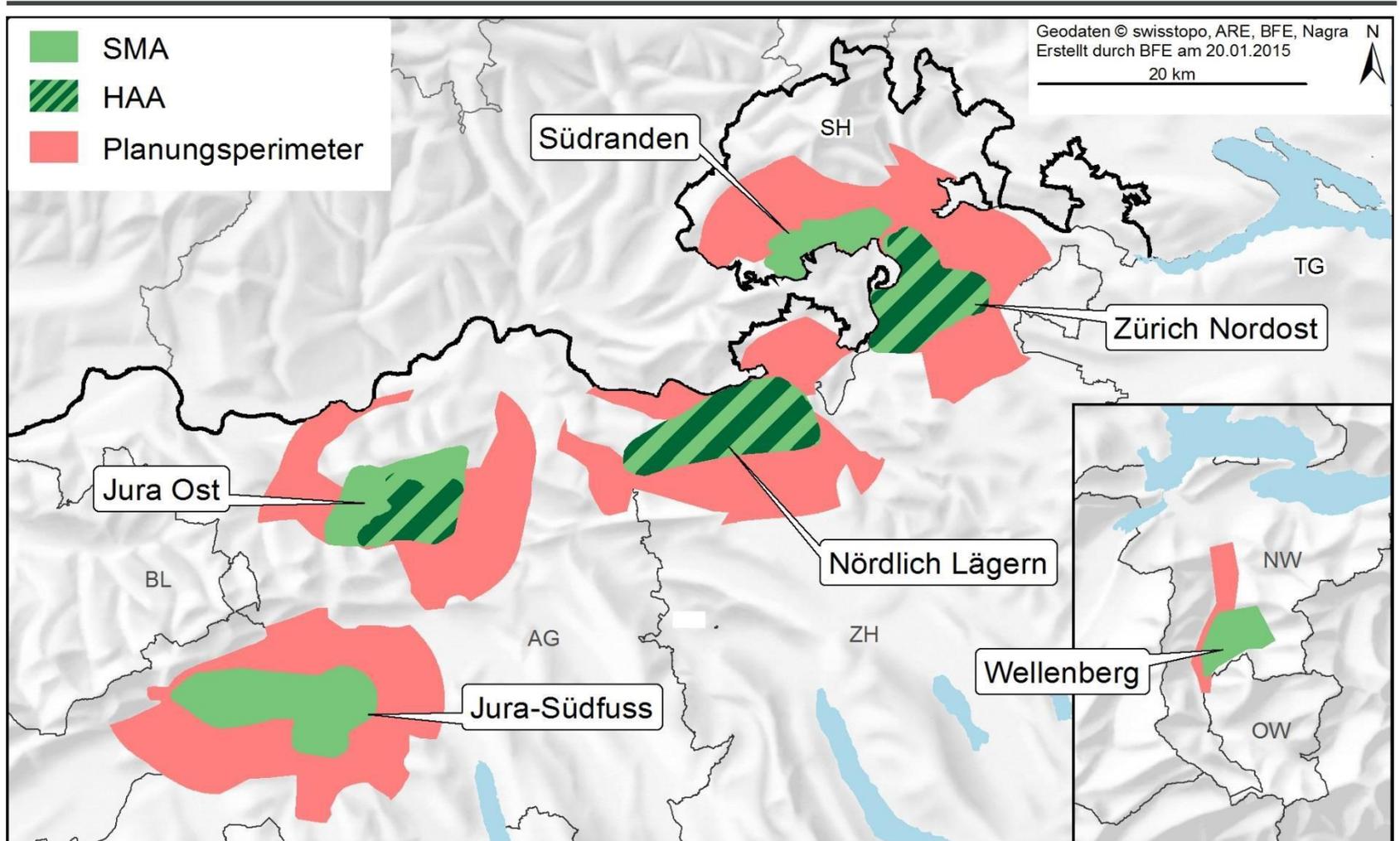
Standortwahl,  
Rahmenbewilligung





# SACHPLAN SGT

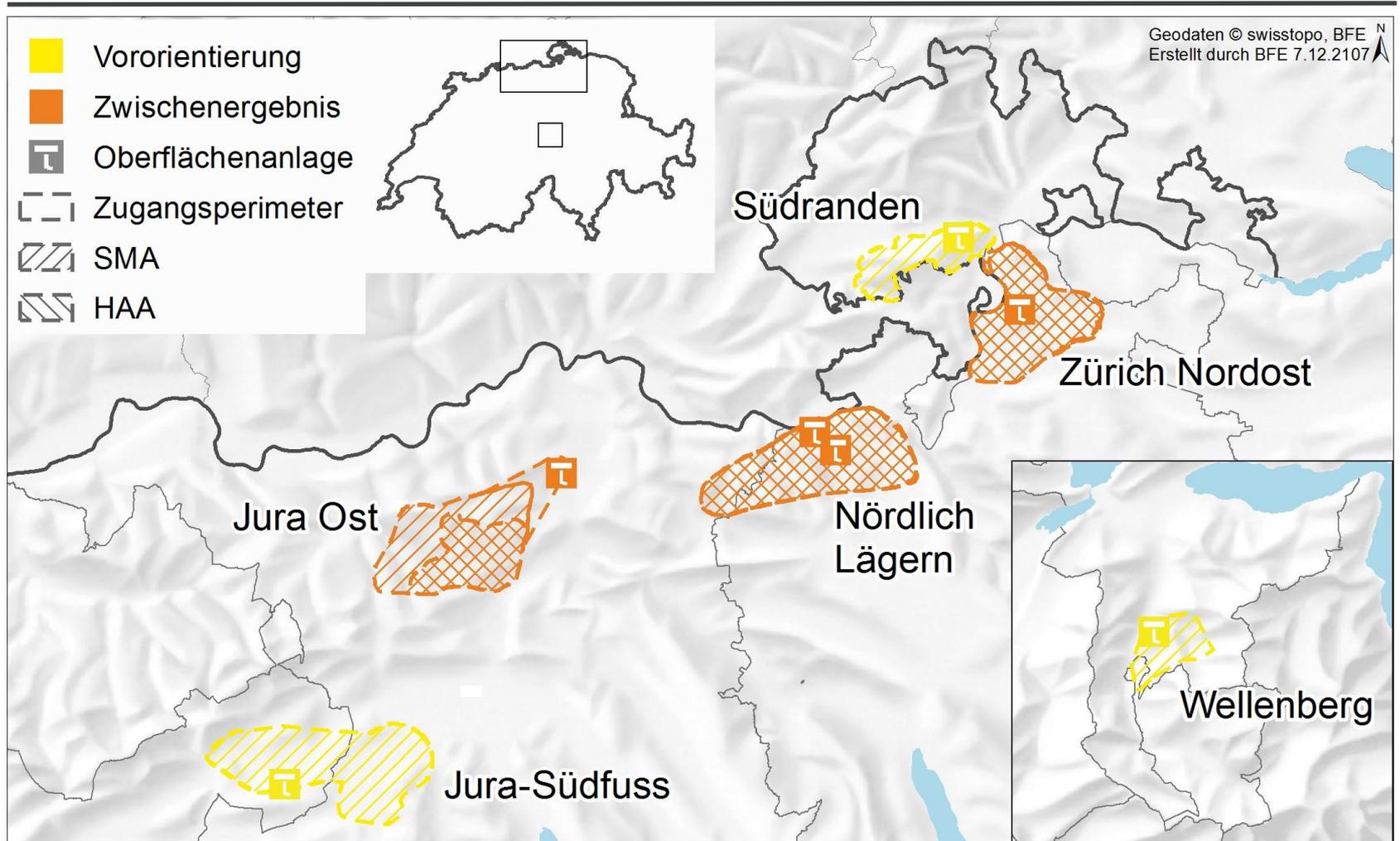
## Ergebnis von Etappe 1





# SACHPLAN SGT

## Vorläufiges Ergebnis Etappe 2





# SACHPLAN SGT

## Ausblick auf Etappe 3

ETAPPE 2	3 JAHRE Untersuchung der Standortgebiete			4 JAHRE Überprüfung inkl. Zusatzdokumentation, Vernehmlassung															
ETAPPE 3					Bewilligungsverfahren für Sondierbohrungen			3 JAHRE Vertiefte Untersuchungen der Standortgebiete			3 JAHRE Erstellung Gesuch			5 JAHRE Überprüfung und Vernehmlassung					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
				Standortvorschläge (mind. 2 pro Lagertyp)				Entscheid Bundesrat			Auswahl Standort für Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuch			Einreichung Rahmenbewilligungsgesuch					Entscheid Bundesrat

- **2022:** Nagra wählt Standortgebiet(e), für die sie Rahmenbewilligungsgesuch(e) ausarbeitet
- Ende **2024:** Einreichung RBG
- ca. **2030:** Entscheid Bundesrat

# SGT-Etappe 2:

## Vorschlag der Nagra

Veranstaltung Hohentengen, 9. Januar 2018

Piet Zuidema, Zuidema Consult (ehemals Mitglied GL Nagra)

**nagra.**

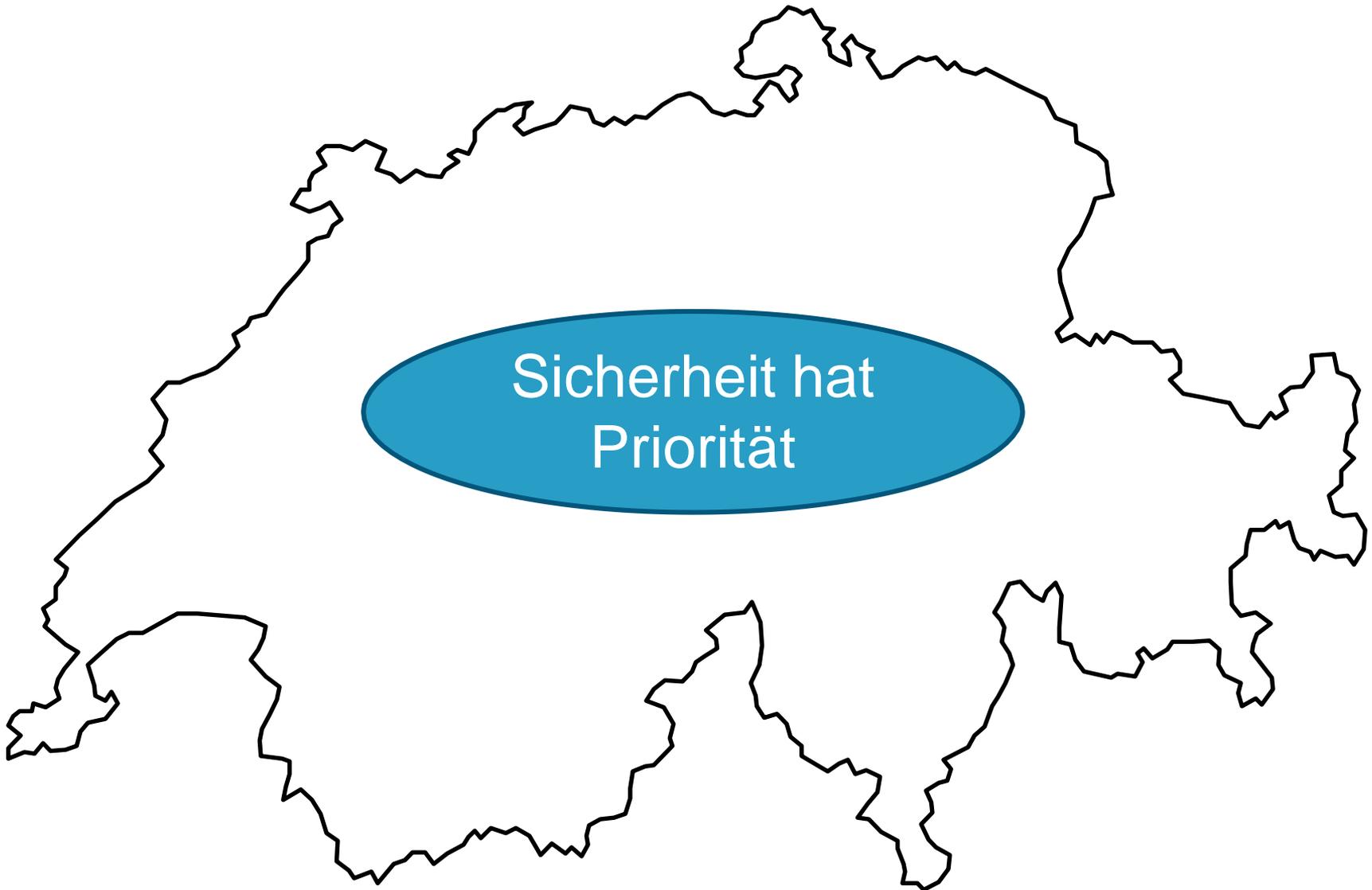
# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Sachplanverfahren: Grundgedanke

---

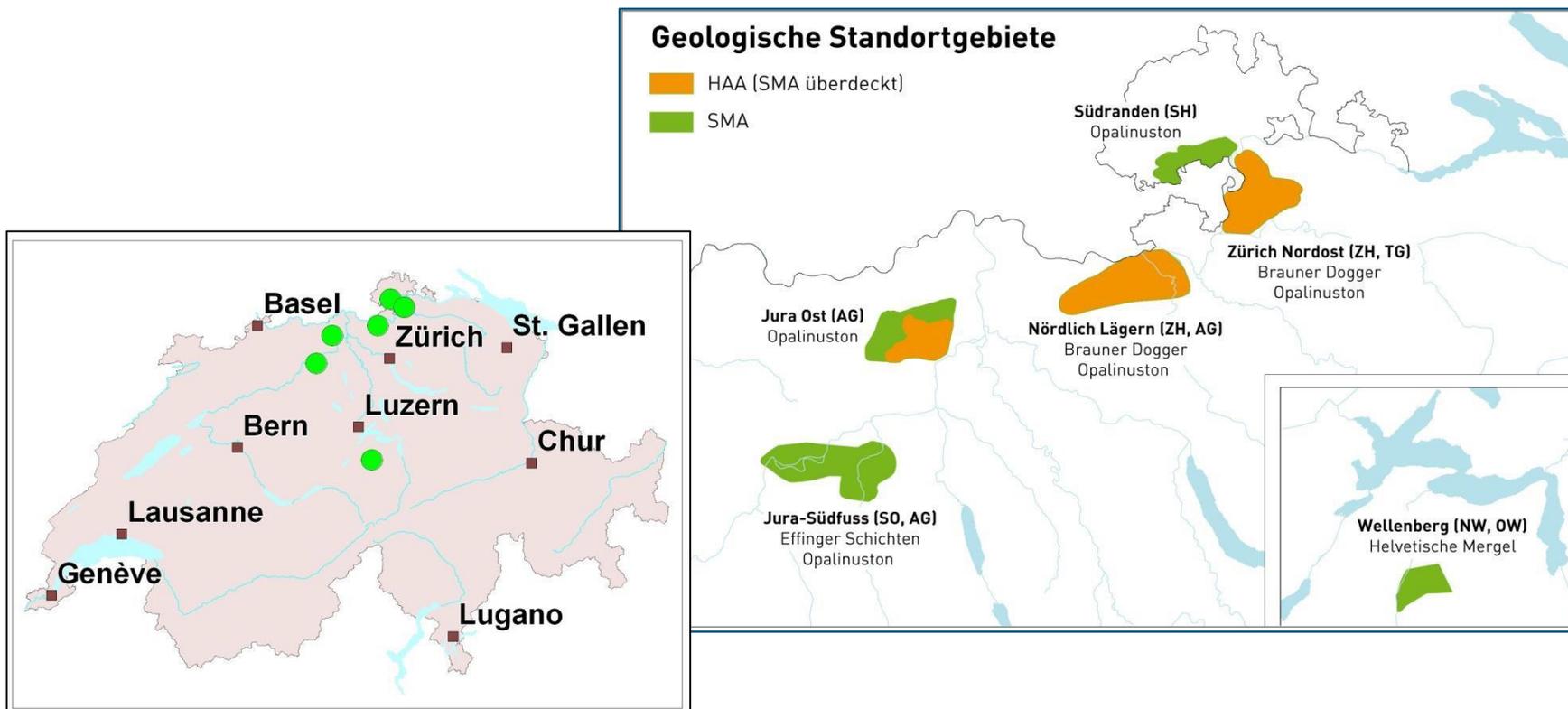


# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische **Standortgebiete** (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Resultat Etappe 1: genehmigte Standortgebiete



- Resultat systematischer Anwendung der **Vorgaben im Sachplan**
- berücksichtigt geologische **Möglichkeiten der ganzen Schweiz**
- abgeleitet mit **systematischer, schrittweiser Einengung aus Sicht Sicherheit und technischer Machbarkeit**
- vom Bundesrat (30. November 2011) **genehmigt**, basierend auf **umfangreicher Behörden-Prüfung & Anhörung**

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

---

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** **Bezeichnung Standortareale** in jedem der Standortgebiete, Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Geologische Tiefenlager: Realisierungsplan

- Erarbeitung technisch-wissenschaftliche Basis, Nachweis Machbarkeit sichere Entsorgung radioaktive Abfälle (1978 → SMA: 1988; HAA: 2006)
- **Standortwahl** (in 3 Etappen, ab 2008)
  - **Etappe 1:** Geologische Standortgebiete (Anlagen Untertag), Planungsperimeter (Empfangsanlagen), Standortregion (Partizipation) (Entscheid Bundesrat 2011)
  - **Etappe 2:** Bezeichnung Standortareale in jedem der Standortgebiete, **Einengung auf mind. je 2 Standortgebiete** für SMA- bzw. HAA-Lager (Entscheid Bundesrat Ende 2018 erwartet)
  - **Etappe 3:** Wahl Standorte für SMA- bzw. HAA-Lager oder Kombilager (Vorbereitung Rahmenbewilligungsgesuche, Einreichung Gesuch(e))
- Rahmenbewilligung (~ 2030)
- (Nukleare) Baubewilligung (Felslabor: > 2030; SMA > 2040; HAA: > 2050)
- Nukleare Betriebsbewilligung (SMA ~ 2050; HAA ~ 2060)
- Anordnung Verschluss

# Arbeit der Fachgruppen & Regionalkonferenzen

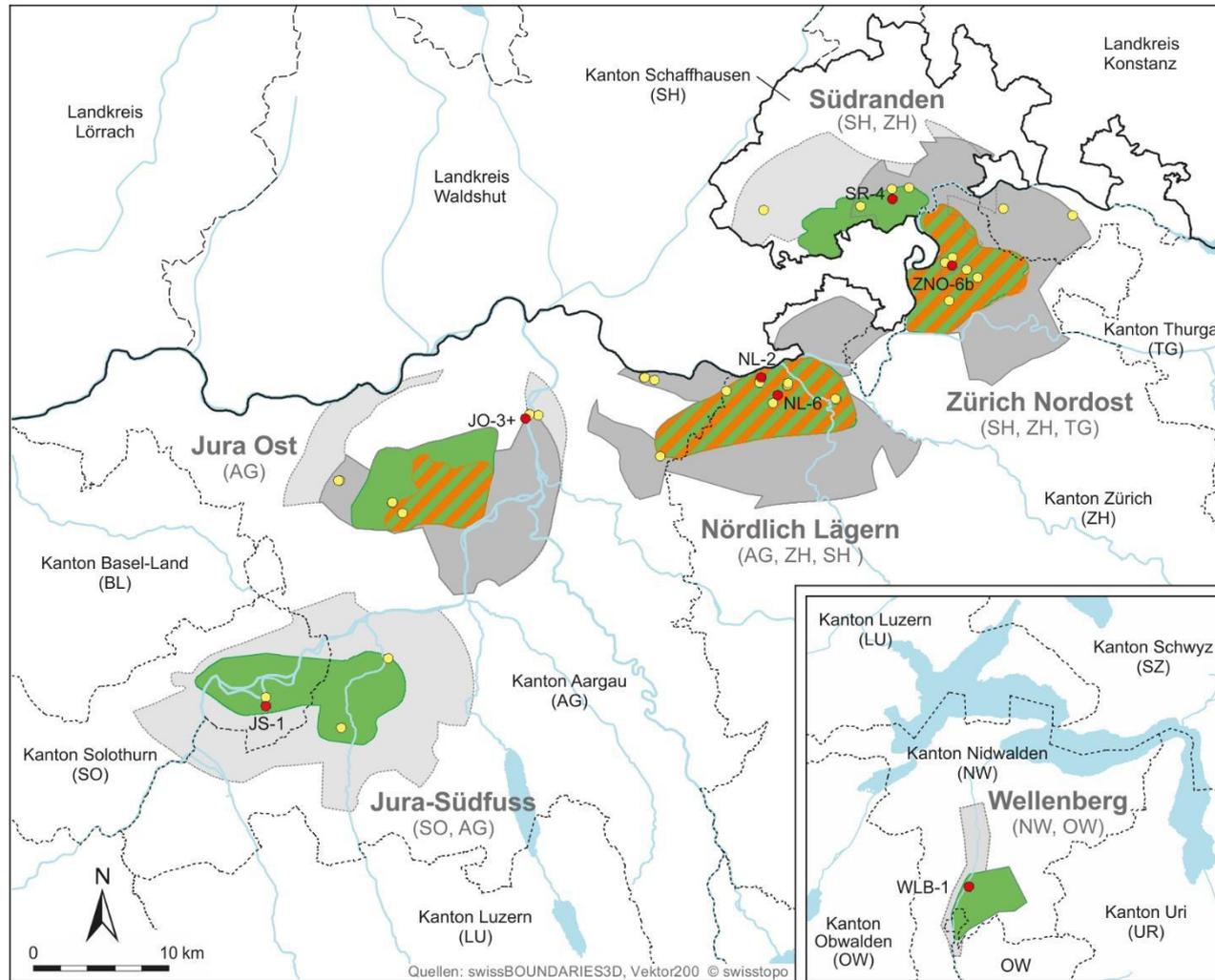
... bzgl. Standortarealen

Diskussionen



Begehungen

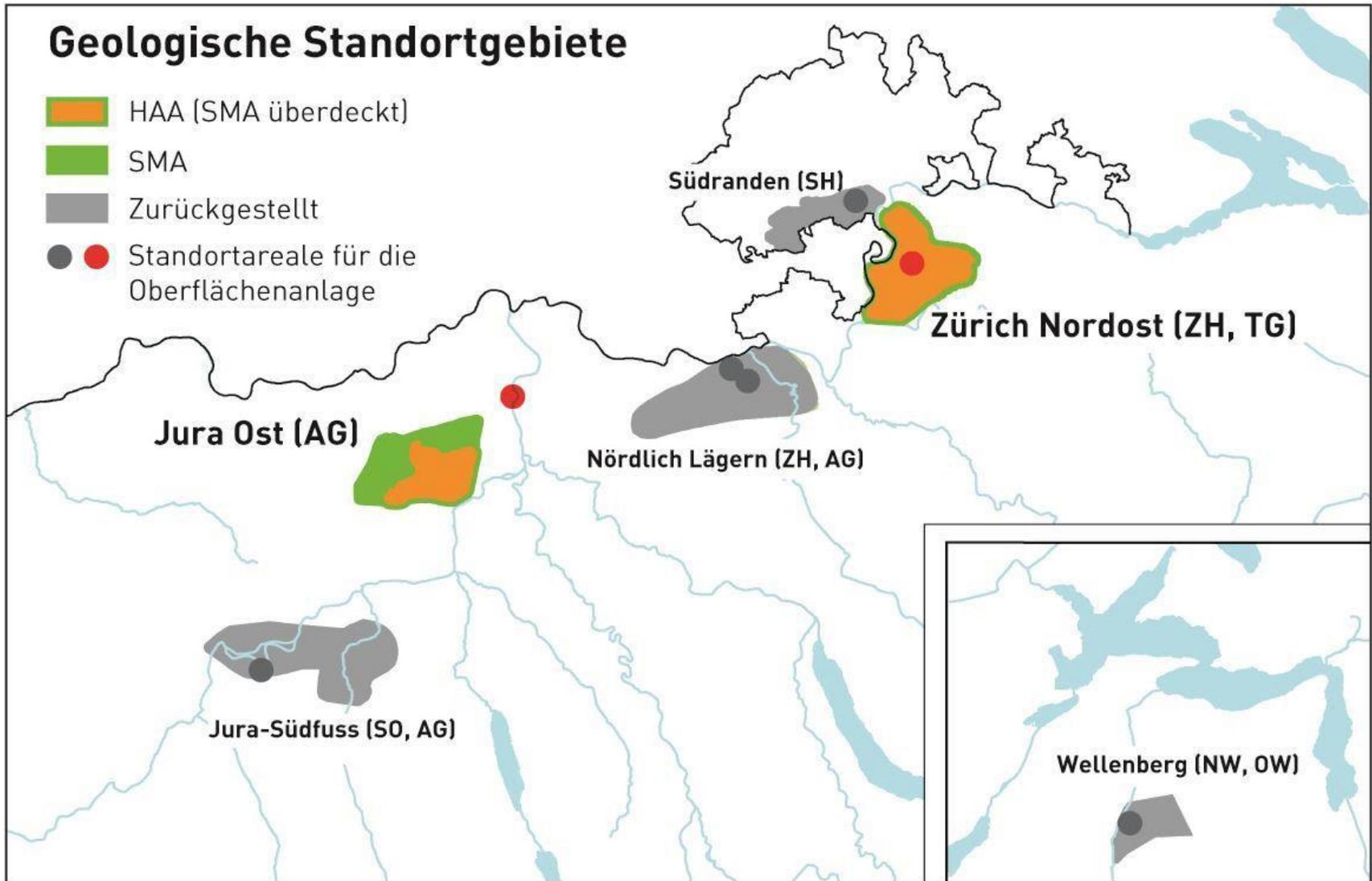
# Standortareale für Oberflächenanlage



Aufgrund der Partizipation von der Nagra bezeichnete Standortareale (17 → 33 → 7 Areale)

-  Geologisches Standortgebiet für HAA-Lager
-  Geologisches Standortgebiet für SMA-Lager
-  Planungsperimeter HAA und SMA
-  Planungsperimeter SMA
-  durch Nagra bezeichnete Standortareale (basierend auf Zusammenarbeit)
-  evaluierte Standortareale
-  Landesgrenze
-  Kantonsgrenze
-  Landkreisgrenze (Deutschland)

# Vorschläge der Nagra für Etappe 3



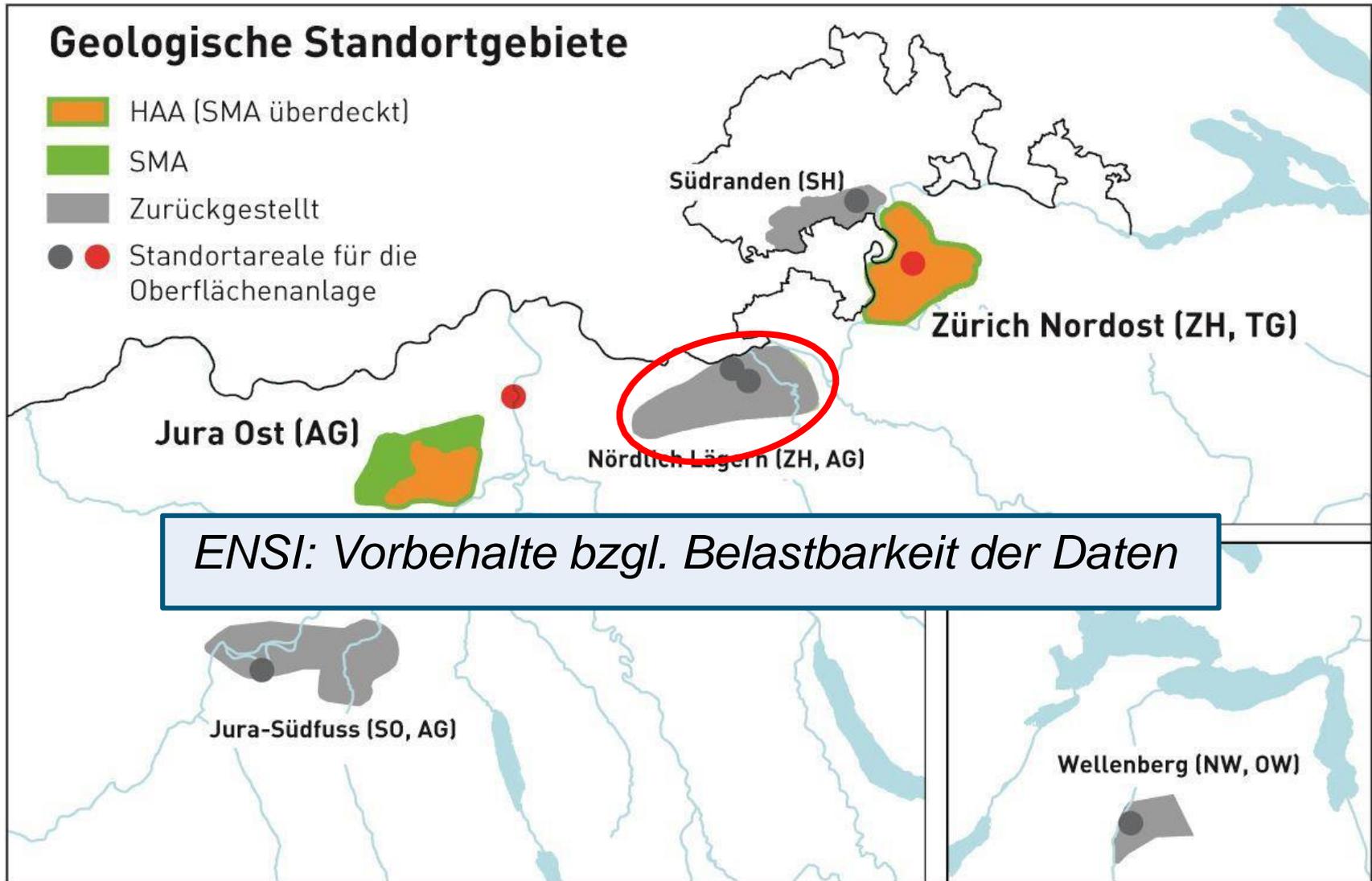
# Vorschläge der Nagra für Etappe 3 ...



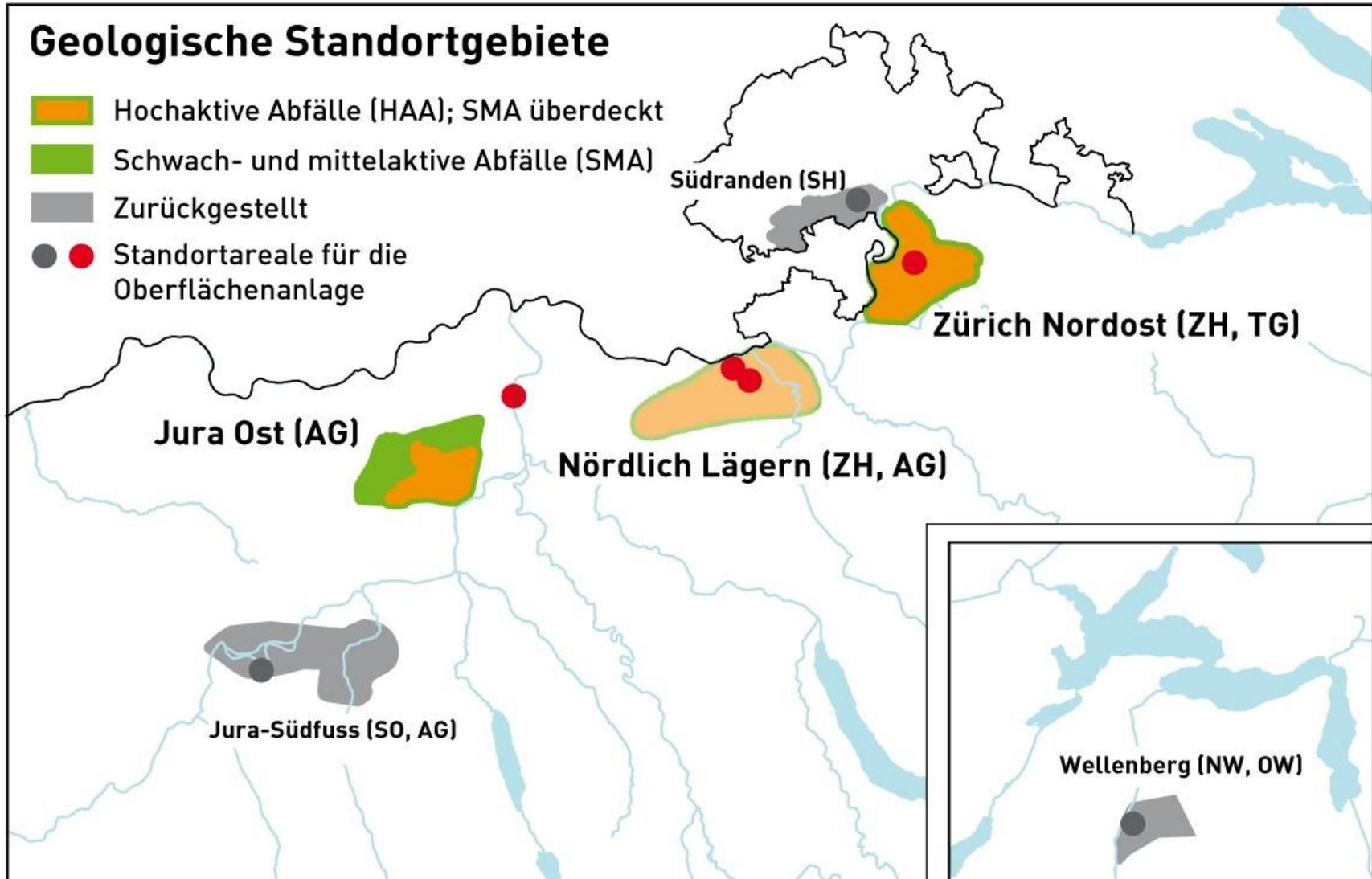
# Vorschläge der Nagra für Etappe 3 ...



# Vorschläge der Nagra für Etappe 3: Fragen ENSI



# Vorschläge der Nagra für Etappe 3



# Untersuchungen für SGT-Etappe 3

---

... zur Erhöhung der Belastbarkeit der Daten:

- 'tektonisch zu meidende Zone' (vor allem in NL): 3D-Seismik (Messungen durchgeführt, Auswertung im Gange)
- Tiefenlage (in NL, anderswo): vertiefte Information aus Bohrungen (geplant) → Geometrie (Eichung Seismik), Gesteinseigenschaften → Bedeutung für Lagerstollen
- Erosion (für HAA in ZNO, NL, JO): Quartärbohrungen (geplant), weitere Felddaten, Studien, ...
- ... und: Einstufung der Bedeutung der Erosion (wird sie Lager beeinträchtigen? was wären die Konsequenzen?)

Die Untersuchungen werden wichtige Informationen für den Standort-Entscheid in Etappe 3 bringen

# Schlussfolgerungen

---

- Arbeiten seit Ende 70-er Jahre führten zu guter technisch-wissenschaftlicher Basis in Hinblick auf Standortwahlverfahren  
Machbarkeit von sicheren geologischer Tiefenlagern für alle radioaktiven Abfälle in der Schweiz anerkannt (Entsorgungsnachweis)
  - Sachplanverfahren mit Priorität auf Sicherheit bildet gute Plattform für Standortwahl
  - Vom Bundesrat in Etappe 1 genehmigte Standortgebiete alle grundsätzlich sicher und machbar
  - In Etappe 2
    - Bezeichnung von Standortarealen für Oberflächenanlage (Raum) im Rahmen der Partizipation für alle Standortgebiete
    - Einengung der Standortgebiete: Übereinstimmung mit ENSI bei 6 von 7 Entscheiden
      - Übereinstimmung mit ENSI: Opalinuston auch für SMA prioritär, SR, JS & WLB zurückgestellt (SMA); ZNO & JO werden weiter untersucht (SMA & HAA)
      - Abweichung zu ENSI: NL soll in Etappe 3 weiter untersucht werden → Arbeiten begonnen
- Nagra wird für Etappe 3 ZNO, NL und JO ergebnisoffen untersuchen

**besten dank  
für ihre aufmerksamkei**

**nagra** ●



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Nuklearsicherheitsinspektorat ENSI

# Informationsveranstaltung in Hohentengen

## ENSI-Gutachten Etappe 2 SGT

9. Januar 2018

Bastian Graupner  
ENSI



# Prüfung des ENSI

- Prüfung des Auswahlverfahrens der Nagra
- Eigene Berechnungen (z.B. Dosis, Gas- und Wärmeausbreitung)
- Detaillierte Beurteilung aller relevanten Eigenschaften der Standortgebiete
- Unterstützung durch externe Experten
- 81 Fragen des ENSI und Antworten der Nagra (NAB 17-01)



# Etappe 2 SGT

## Grundsatz für Überprüfung durch das ENSI

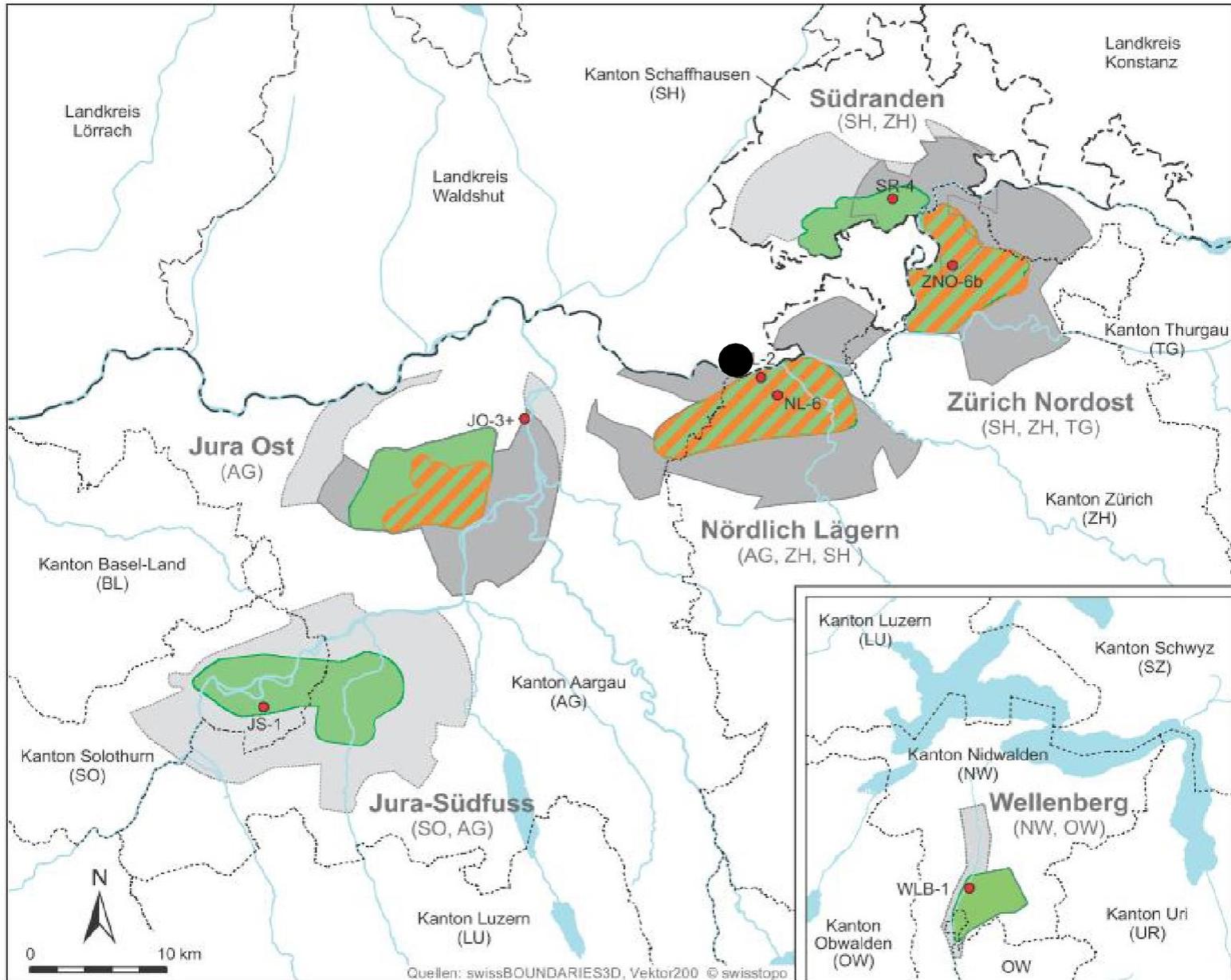
- Ziel: Zurückstellung von eindeutig weniger geeigneten Standortgebieten
- Zurückstellung muss durch Messwerte aus den Standortgebieten begründet sein

## Vorschlag der Nagra:

- Fokus auf Opalinuston als Wirtgestein 
- Fokus auf Standortgebiete Jura-Ost und Zürich Nordost

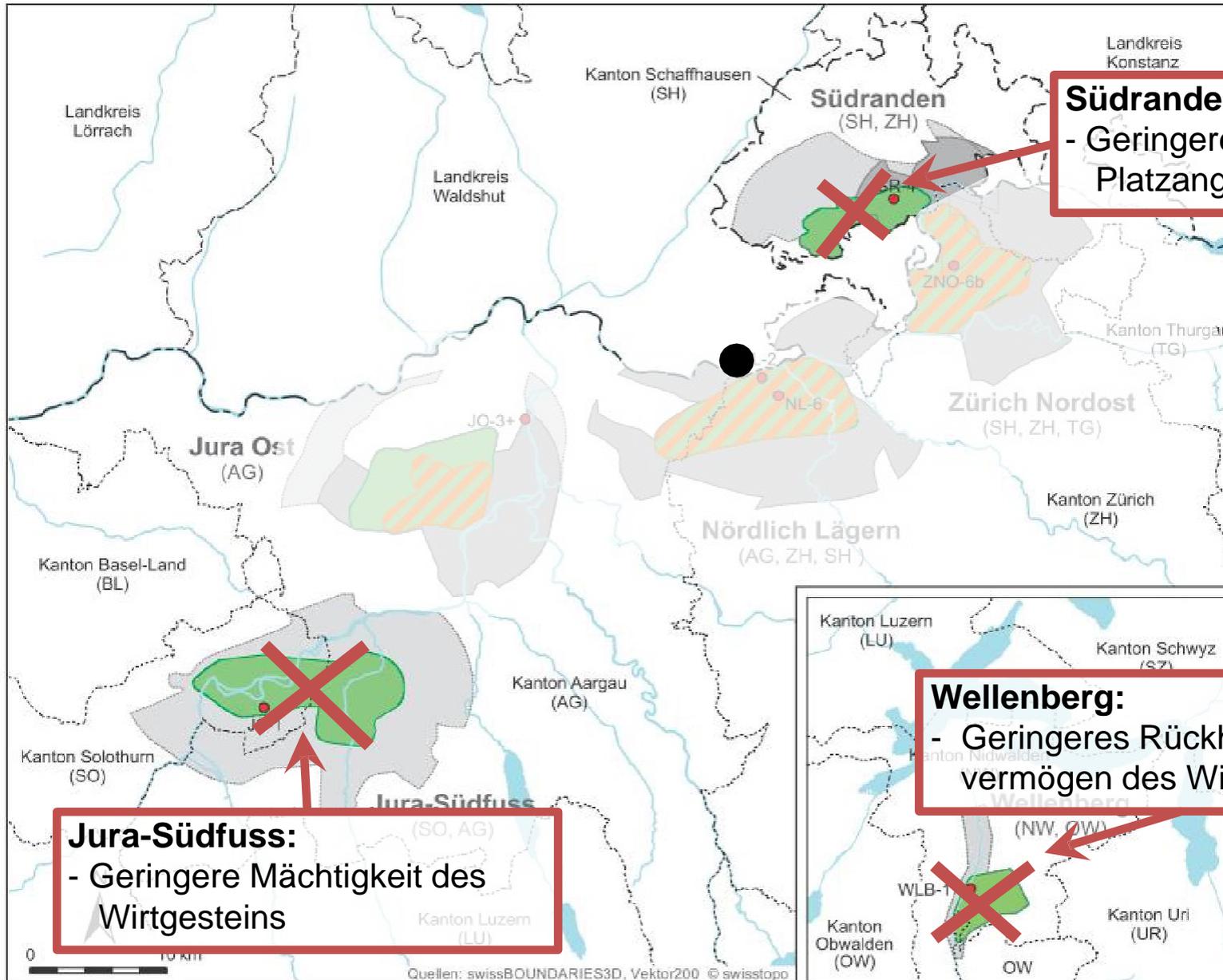


# Beurteilung der Standortgebiete





# Beurteilung der Standortgebiete



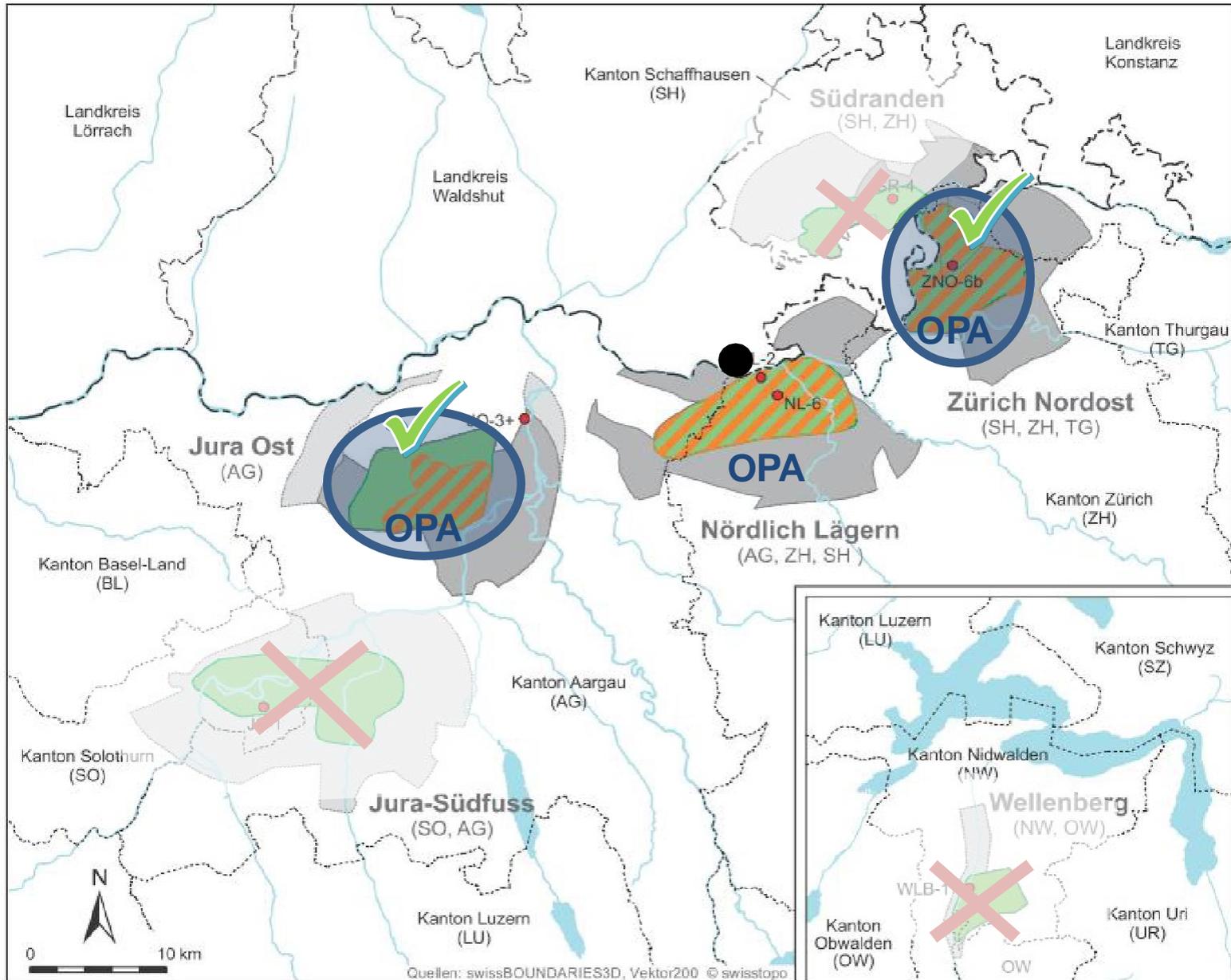
**Südranden:**  
- Geringeres Platzangebot

**Jura-Südfuss:**  
- Geringere Mächtigkeit des Wirtgesteins

**Wellenberg:**  
- Geringeres Rückhaltevermögen des Wirtgesteins

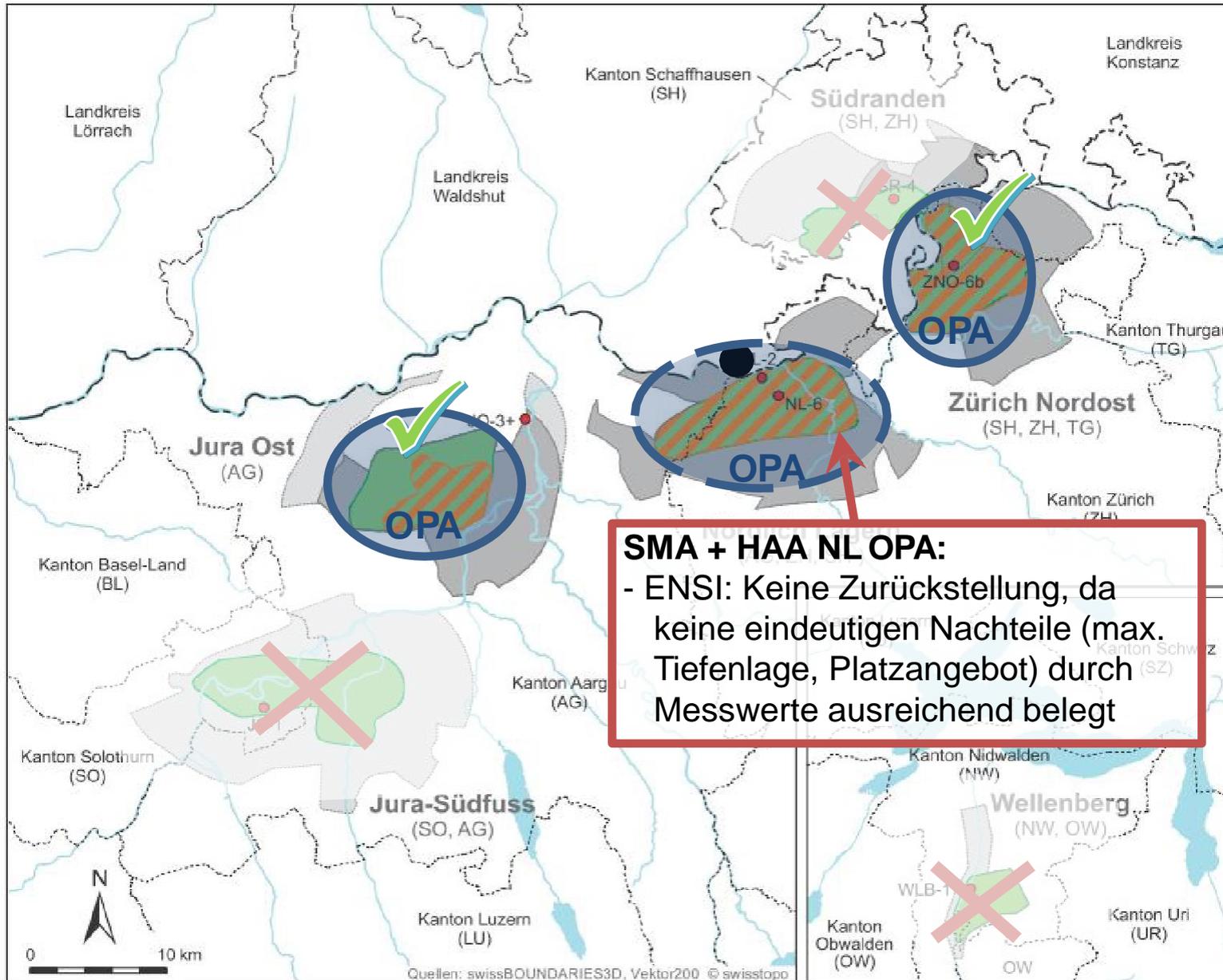


# Beurteilung der Standortgebiete



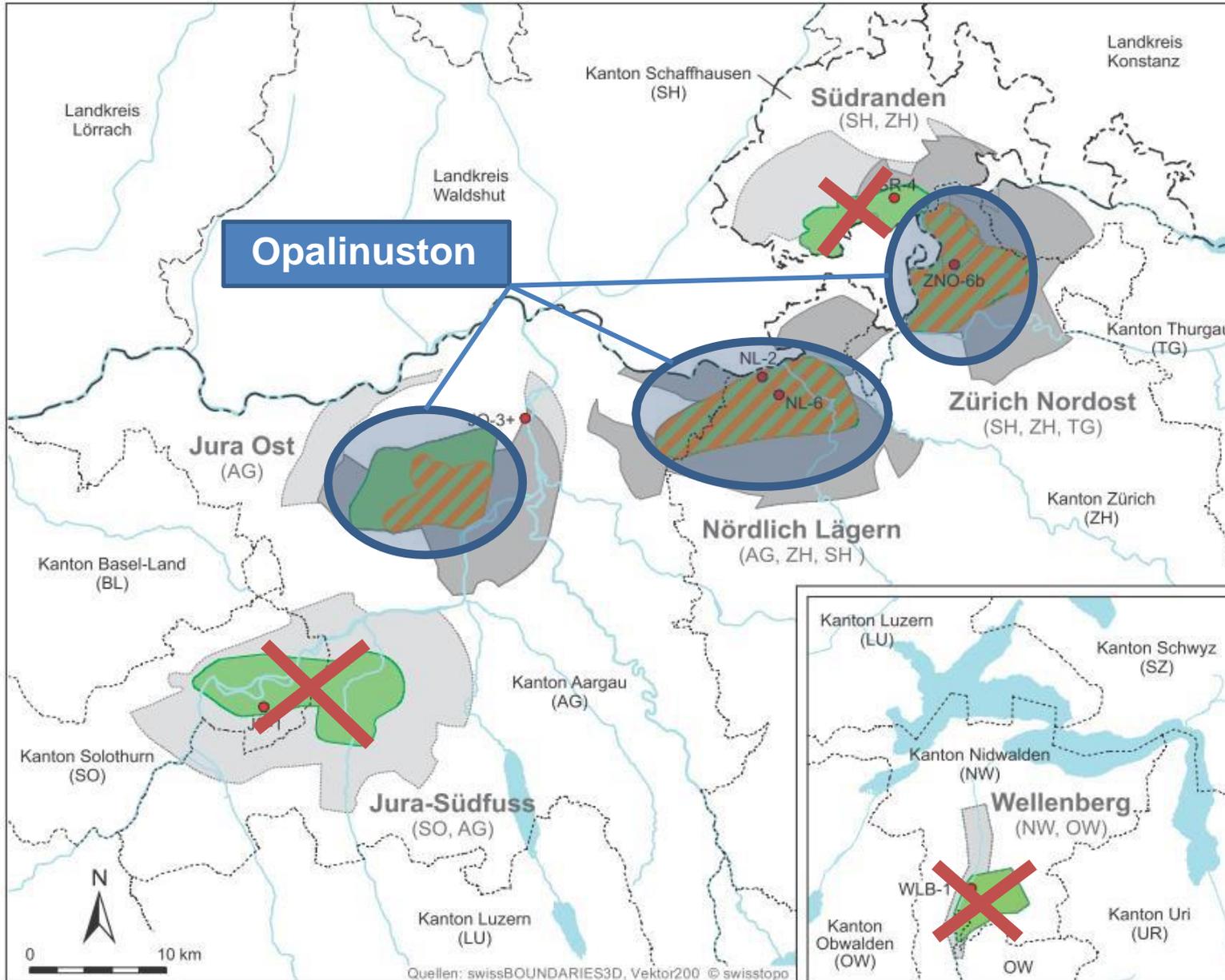


# Beurteilung der Standortgebiete





# Zusammenfassung

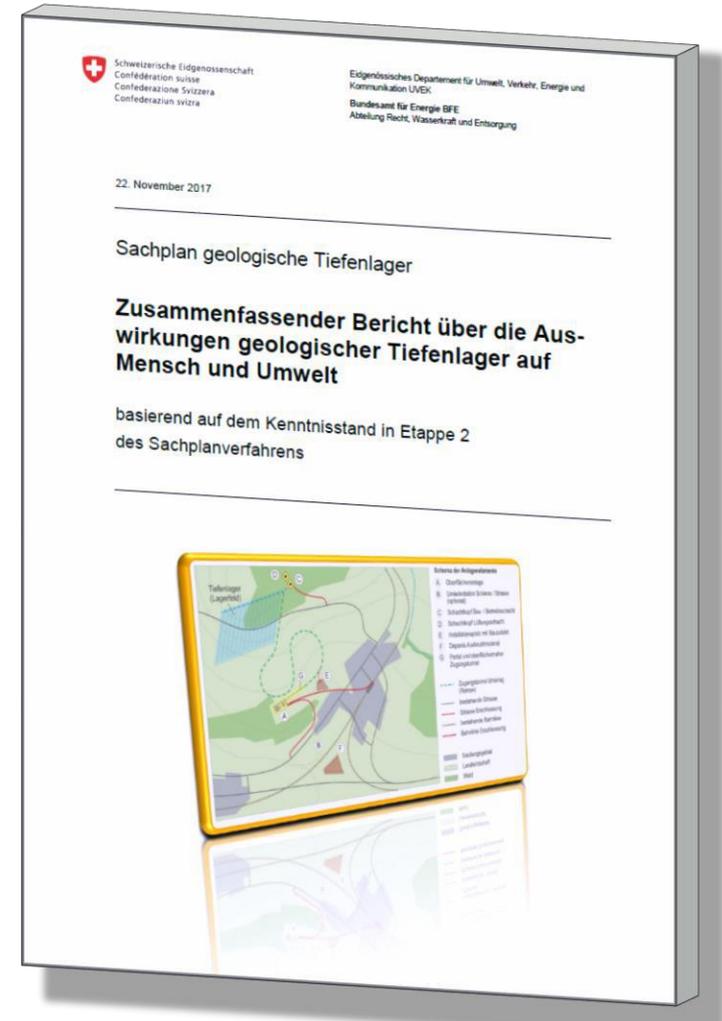






# VORAUSSICHTLICHE AUSWIRKUNGEN AUF MENSCH UND UMWELT

## «Umwelt-bericht»





# «UMWELTBERICHT»

## VORGESCHICHTE, ZIELE

---

- Ausdrücklicher Wunsch von Deutschland nach einer Gesamtdarstellung sowohl der *Auswirkungen durch radioaktive Strahlung* als auch der *konventionellen Auswirkungen* auf Mensch und Umwelt.
  - Zusammenfassung der Informationen aus der umfangreichen, zur Vernehmlassung veröffentlichten Dokumentation («Lesehilfe»).
- *Der Bericht ist kein eigenständiger Gegenstand der Vernehmlassung*



# «UMWELTBERICHT»

## INHALT

---

- Einführung ins Thema
- Vergleich der vorgeschlagenen Tiefenlagerprojekte mit möglichen Alternativlösungen
- Beschreibung der Tiefenlagerprojekte
- Darstellung und vorläufige Einordnung der voraussichtlichen Auswirkungen



# «UMWELTBERICHT»

## VORLÄUFIGE EINORDNUNG D. AUSWIRKUNGEN

---

Die vorläufige Einordnung ergab ***voraussichtlich keine oder vernachlässigbare Auswirkungen*** in den Bereichen...

- ionisierende Strahlung (Radioaktivität)
- Altlasten
- chemotoxische («giftige») Stoffe
- umweltgefährdende Organismen (Neophyten)
- Kulturdenkmäler, archäologische Stätten (JO und NL)
- Naturgefahren (ZNO)



# «UMWELTBERICHT»

## VORLÄUFIGE EINORDNUNG D. AUSWIRKUNGEN

---

Die vorläufige Einordnung ergab ***voraussichtlich geringe Auswirkungen*** in den Bereichen...

- Luft, Lärm und Erschütterungen
- nicht-ionisierende Strahlung («Elektrosmog»)
- Abfälle (NL und ZNO)
- Kulturdenkmäler, archäologische Stätten (ZNO)
- Naturgefahren (JO und NL)
- Boden, Kulturland und Fruchtfolgeflächen / Wald (NL-2)
- Flora, Fauna, Lebensräume (JO und NL-2)



# «UMWELTBERICHT»

## VORLÄUFIGE EINORDNUNG D. AUSWIRKUNGEN

---

Die vorläufige Einordnung ergab ***voraussichtlich erhebliche Auswirkungen*** in den Bereichen...

- Oberflächengewässer und Grundwasser  
*Schutzziele können voraussichtlich mit üblichen und erprobten Massnahmen eingehalten werden*
- Boden und Kulturland (ausgenommen NL-2)  
*Für das langfristig verlorene Kulturland müssen Ersatzmassnahmen an anderen Orten getroffen werden*
- Abfälle (nur JO)  
*Die Auswirkungen können durch Massnahmen begrenzt werden*



# «UMWELTBERICHT»

## VORLÄUFIGE EINORDNUNG D. AUSWIRKUNGEN

---

Die vorläufige Einordnung ergab ***voraussichtlich erhebliche Auswirkungen*** in den Bereichen...

→ Wald (ausgenommen NL-2)

*Ersatzaufforstungen für permanente Rodungen nötig*

→ Pflanzen, Tiere, Lebensräume (nur NL-6 und ZNO)

*Detaillierte Untersuchung und Massnahmenplanung im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfungen nötig*

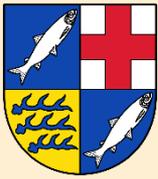


# «UMWELTBERICHT»

## AUSWIRKUNGEN AUF DEUTSCHES GEBIET

---

- ZNO: Möglicherweise Druckabfall bei der Thermalquelle Lottstetten-Nack.
- Oberflächenanlage NL-2 vom höher gelegenen Teil der Gemeinde Hohentengen aus sichtbar.
- Sichtbarkeit der übrigen Oberflächeninfrastrukturen noch offen. In JO unwahrscheinlich, in NL und ZNO möglich.
- Allenfalls Lärm, Luftbelastung oder Erschütterungen, falls Oberflächeninfrastruktur direkt an der Grenze platziert würde.

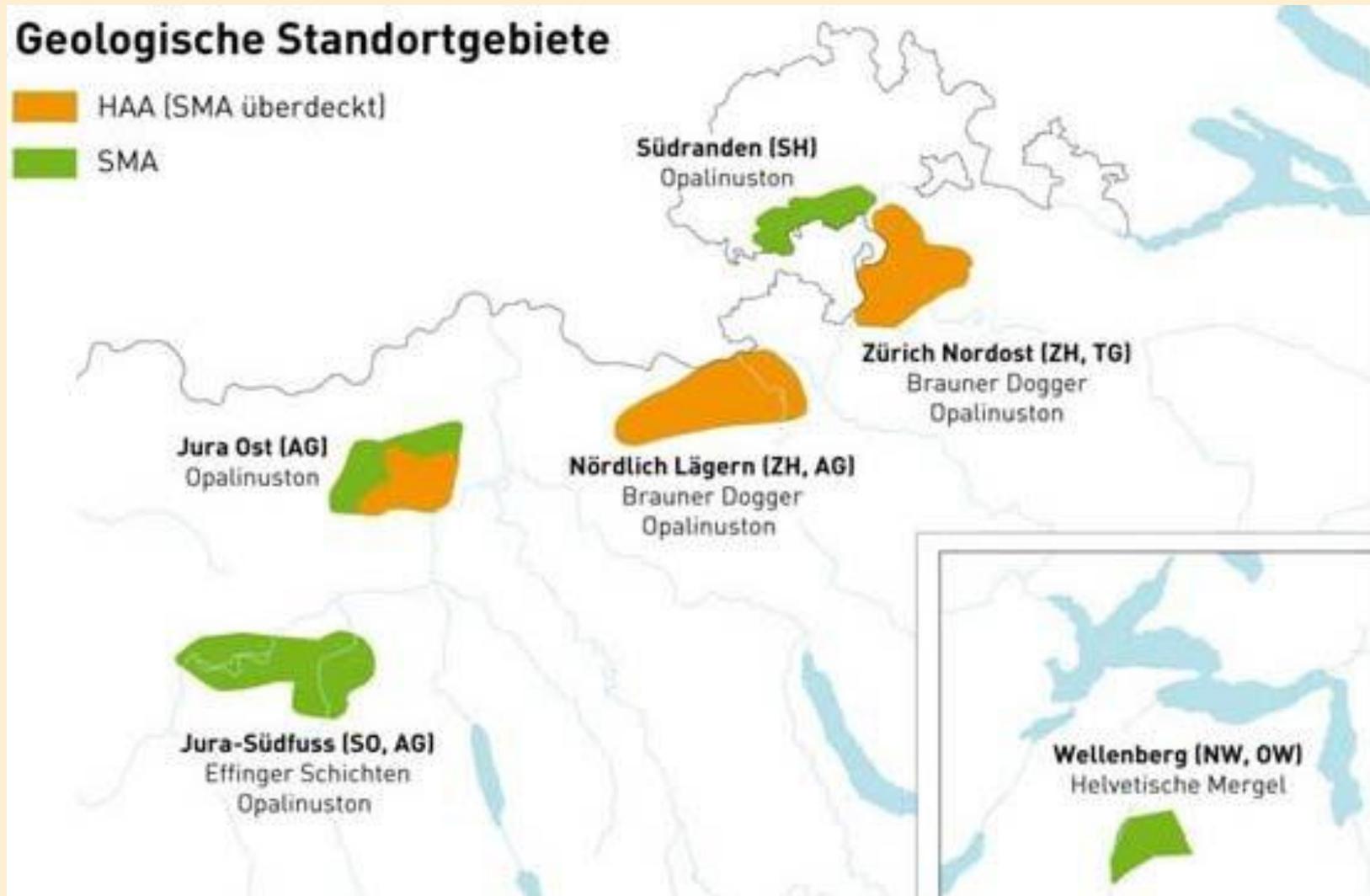


Vernehmlassung zu den Ergebnissen  
des Sachplans geologische Tiefenlager, Etappe 2

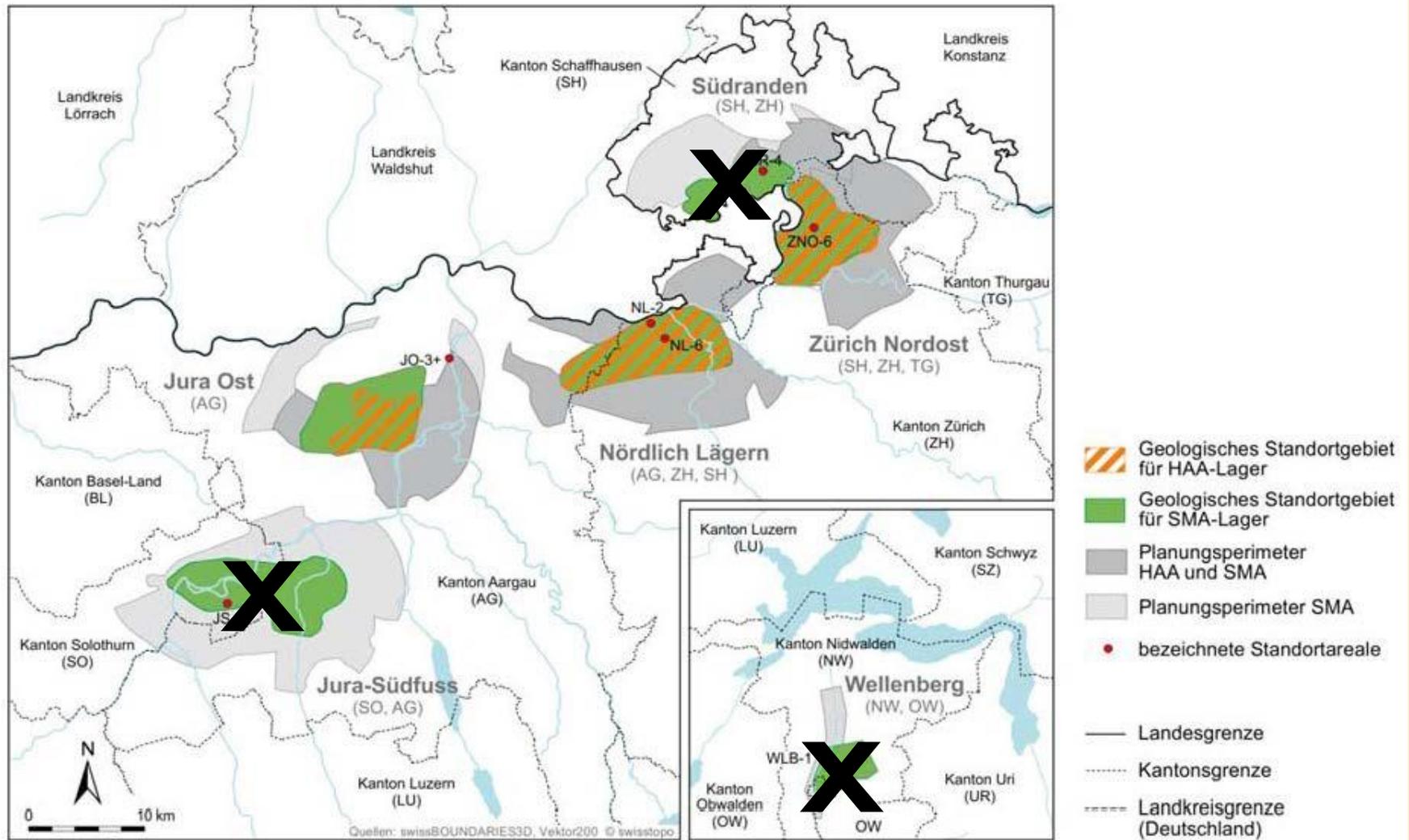
# Positionen und Erwartungen im deutschen Teil der Region

Landrat Dr. Martin Kistler, Waldshut

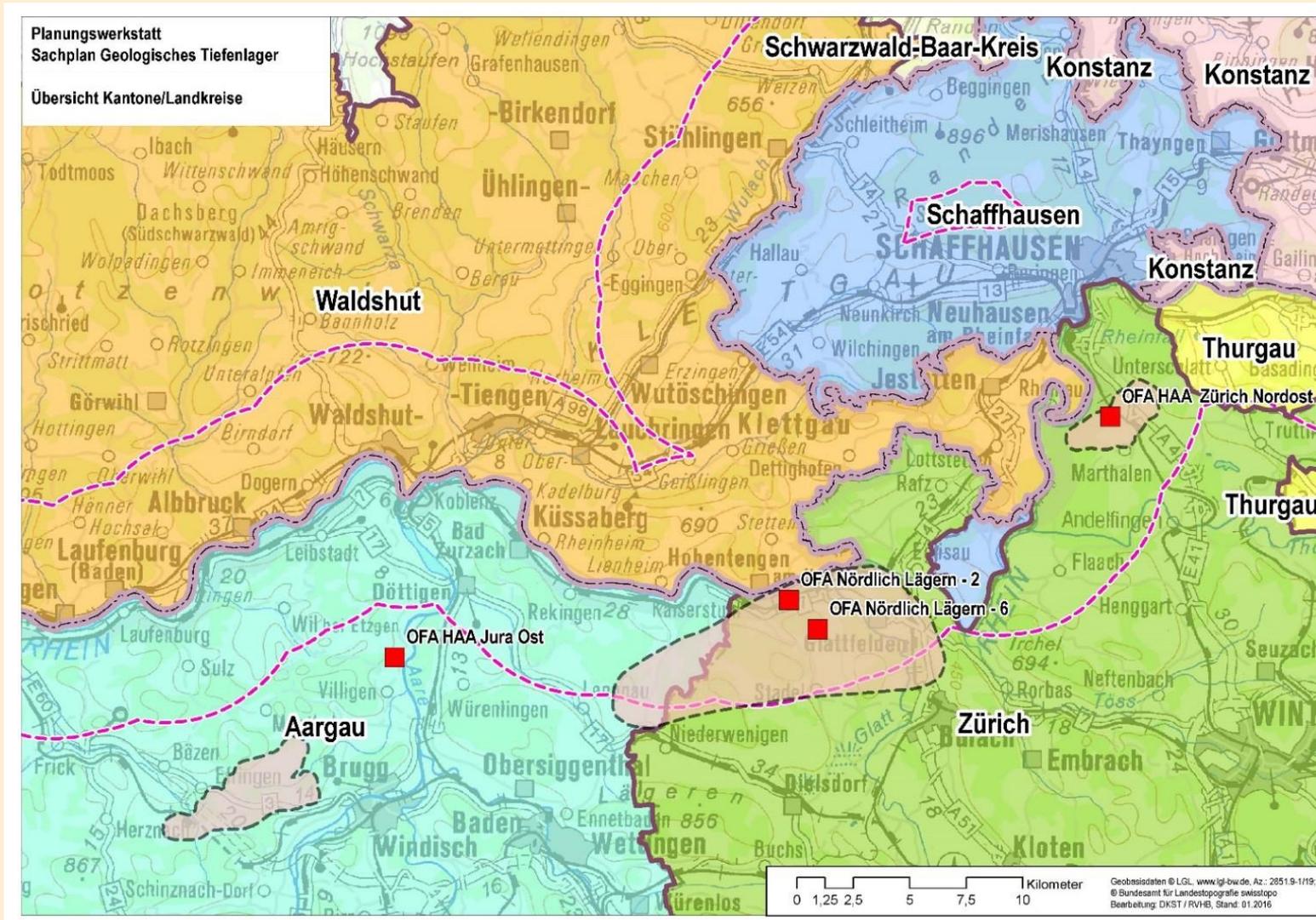
# Start 2011/12: Möglichkeit, dass uns **ein Teil** der Abfälle nicht betrifft (SMA)



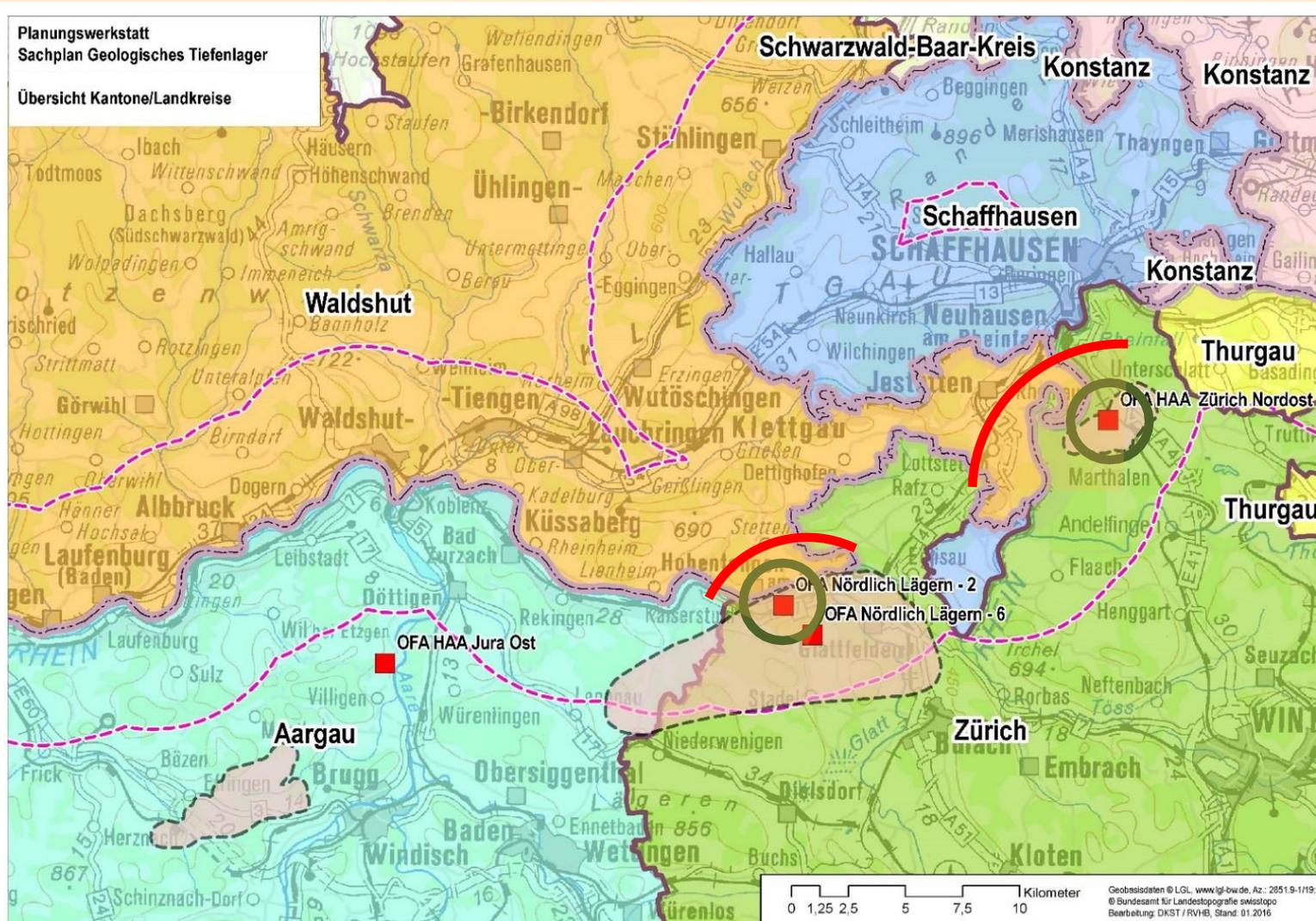
# Ergebnis 2017/18: Gewissheit, dass **alle** atomaren Abfälle grenznah entsorgt werden



# Ergebnis 2017/18: Standorte OFA – alle Vorschläge sind maximal grenznah

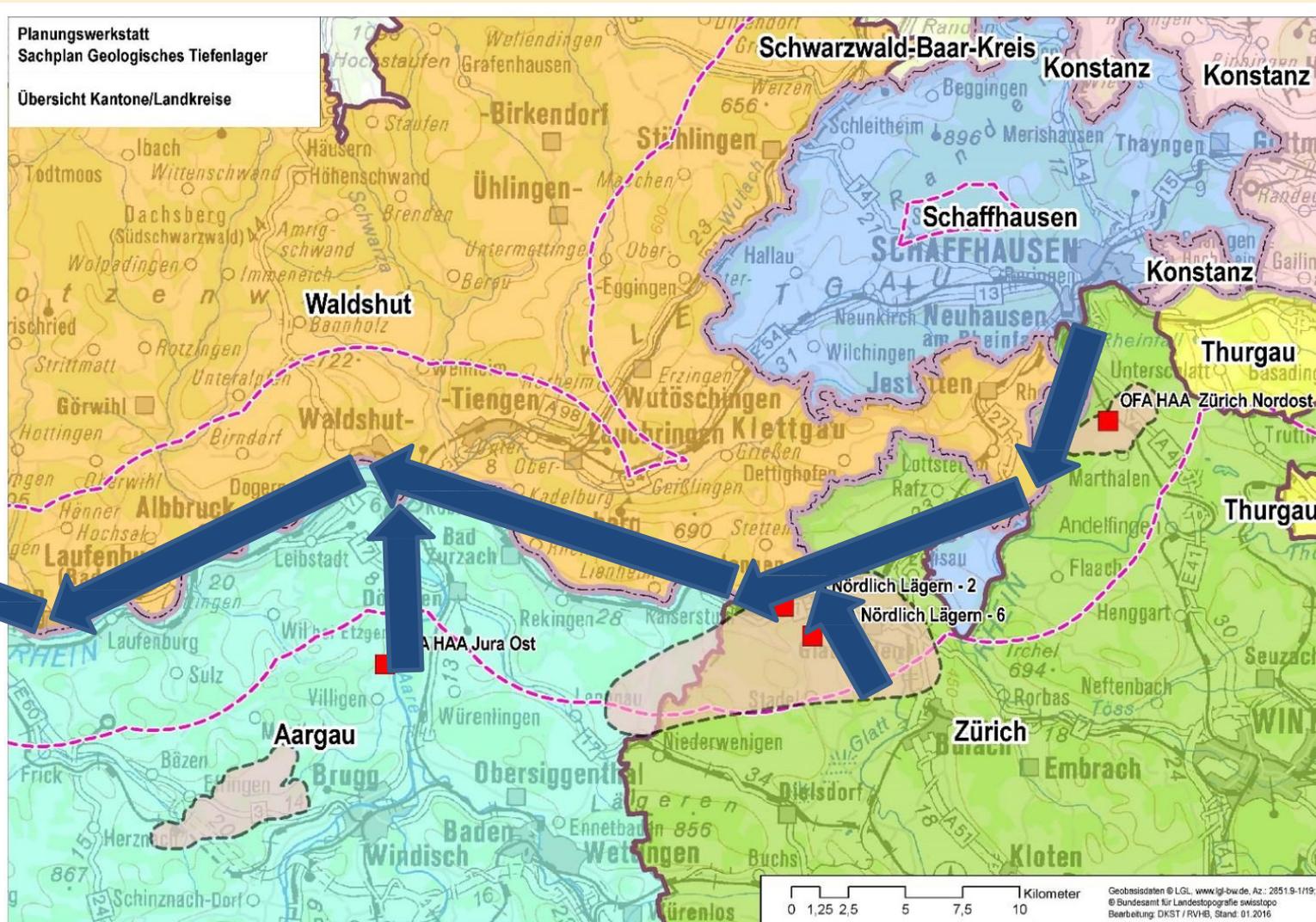


# Ergebnis 2017/18: Standorte OFA – maximal grenznah und vor allem ...

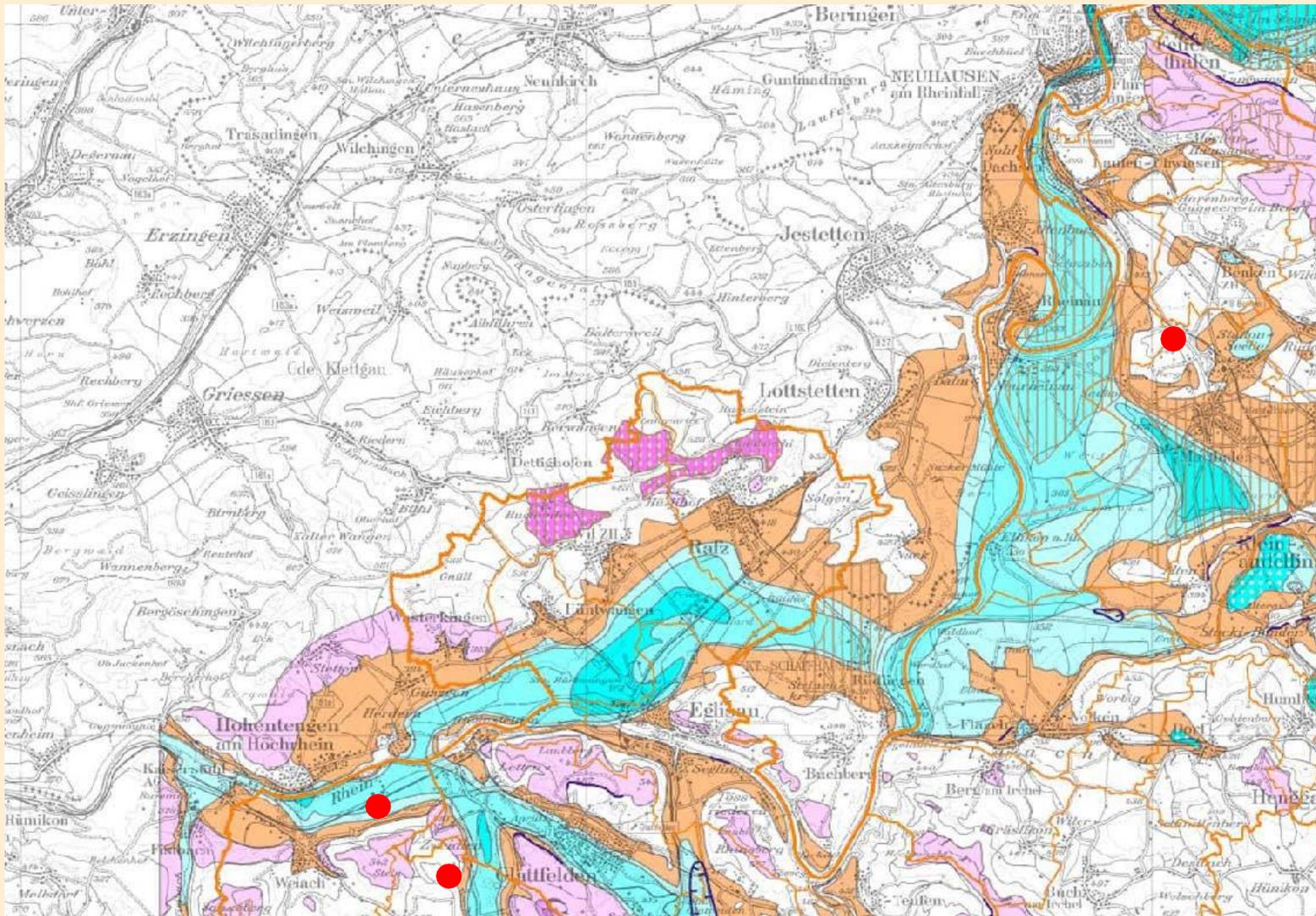


**sichtbar**  
von Wohngebieten  
in Deutschland

# Ergebnis 2017/18: Standorte OFA – komplett im Wirkungsbereich der Flüsse

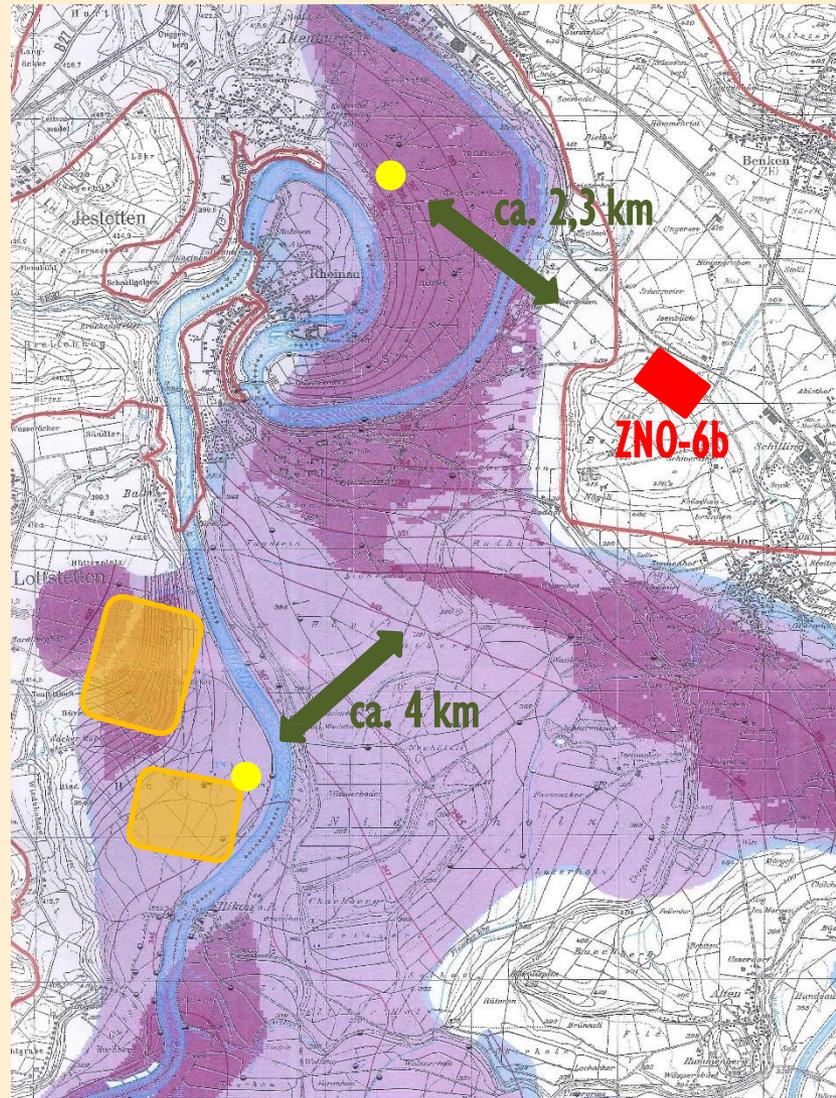


# OFA-Standorte und Trinkwasserschutz: Übersicht ZNO und NL (Karte: Kanton ZH)



● =  
OFA-Stand-  
orte (vor-  
geschlagen)

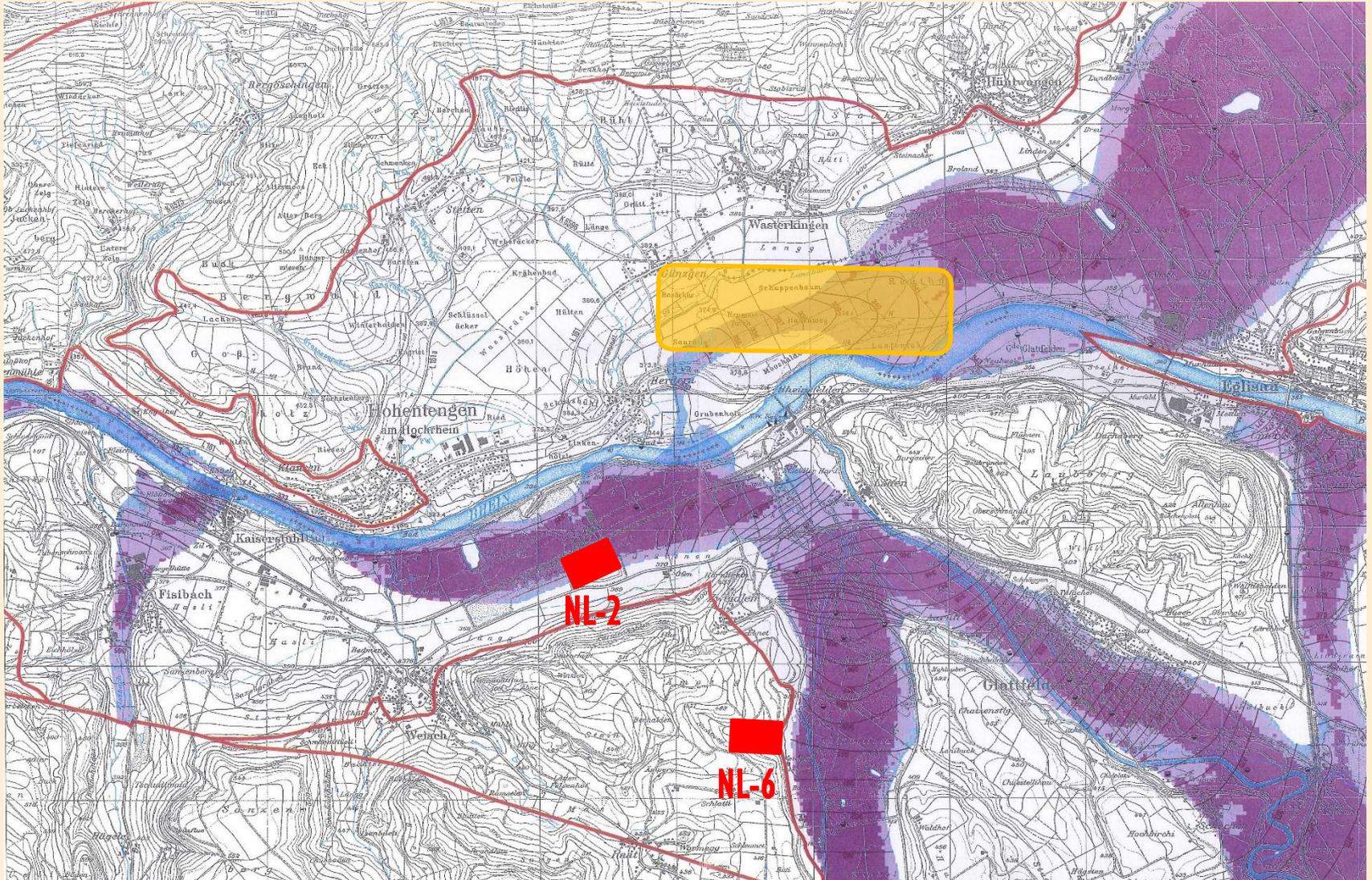
# OFA-Standorte und **Trinkwasserschutz:** ZNO-6b und 2 Tiefbrunnen im Landkreis WT



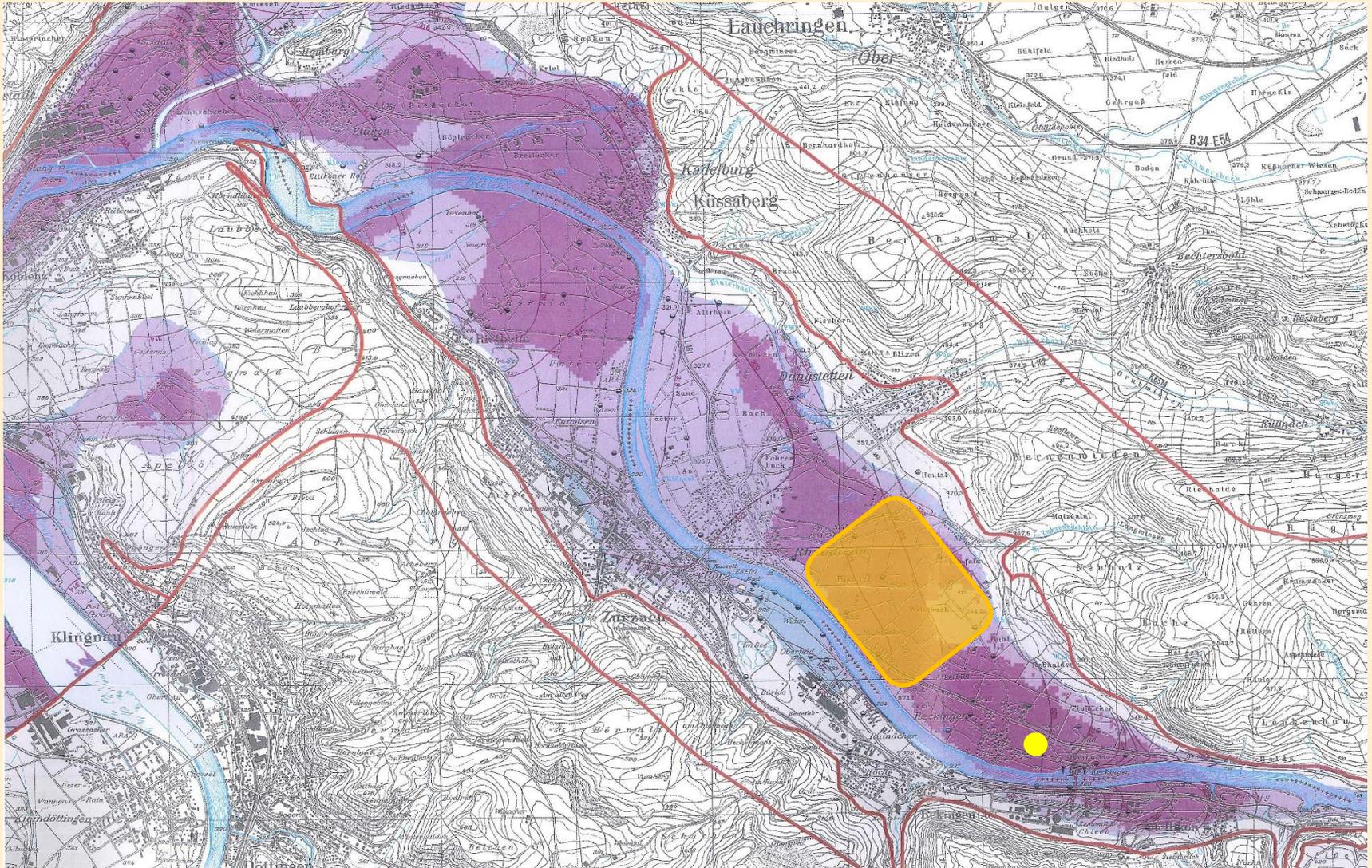
● = Grundwasser-Tiefbrunnen

□ = Grundwasserschonbereiche (vereinfacht)

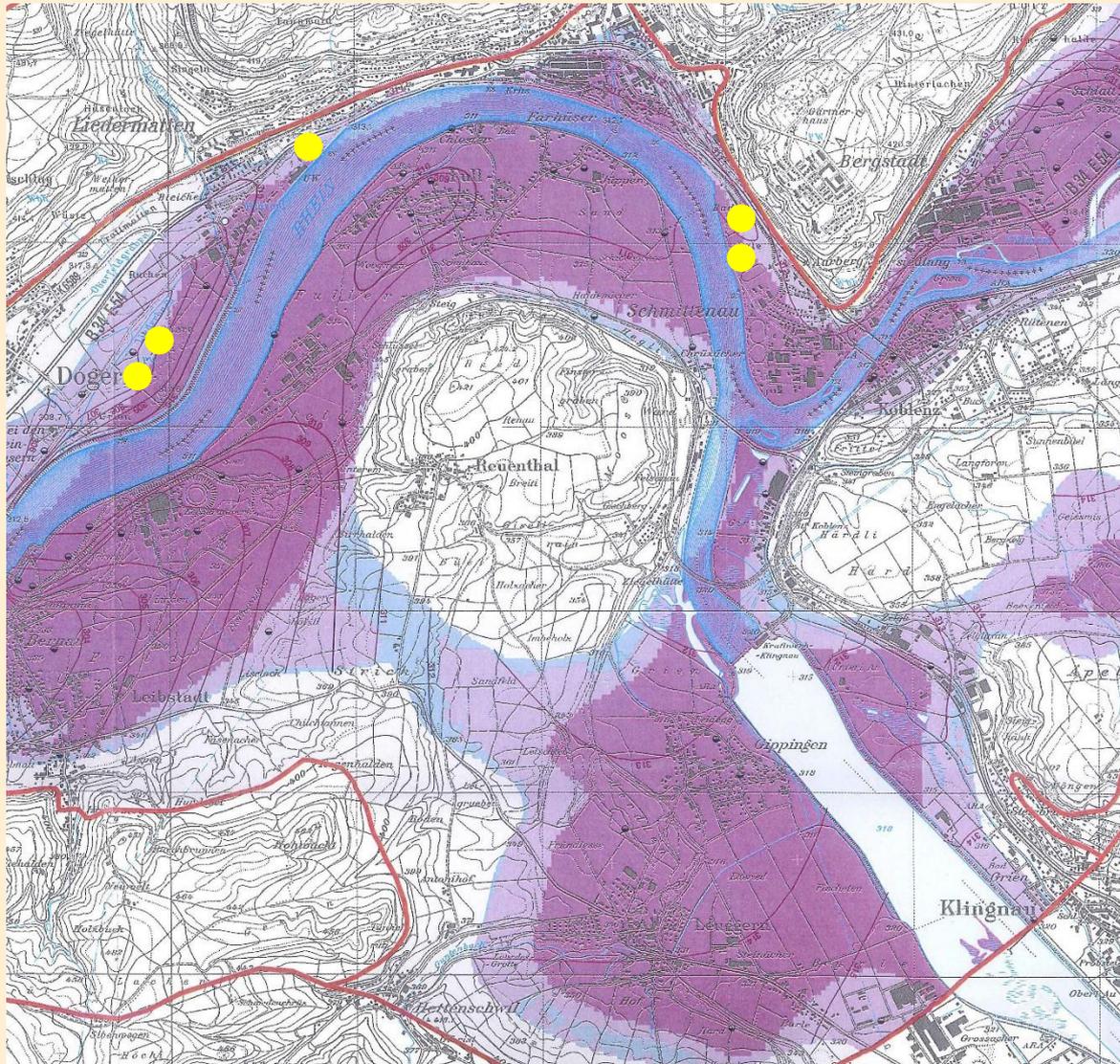
# OFA-Standorte und Trinkwasserschutz: NL-2, NL-6 – Grundwasserstrom des Rheins



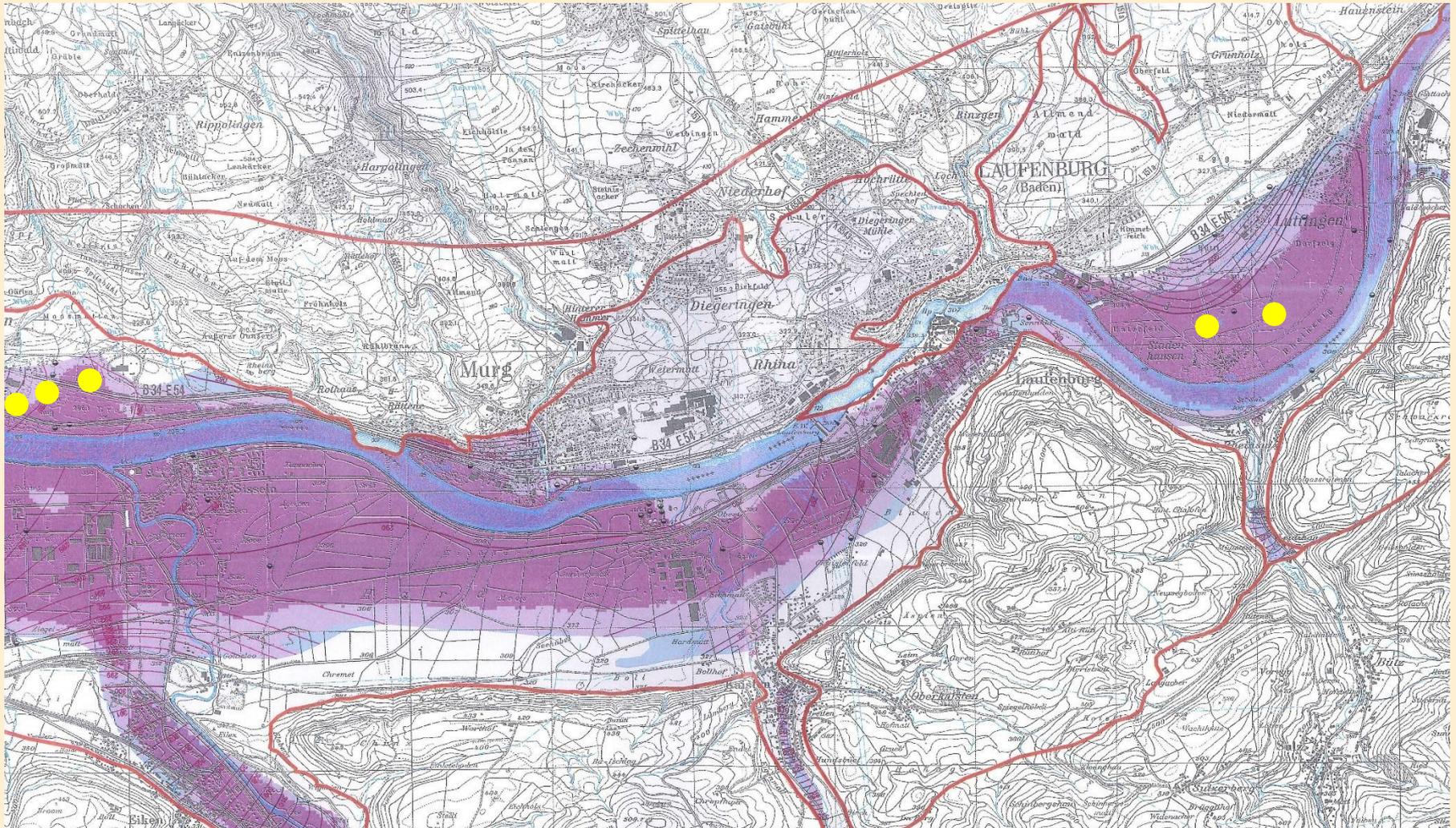
# Trinkwasserschutz Gemeinde Küssaberg: Pumpwerk und Grundwasserschonbereich



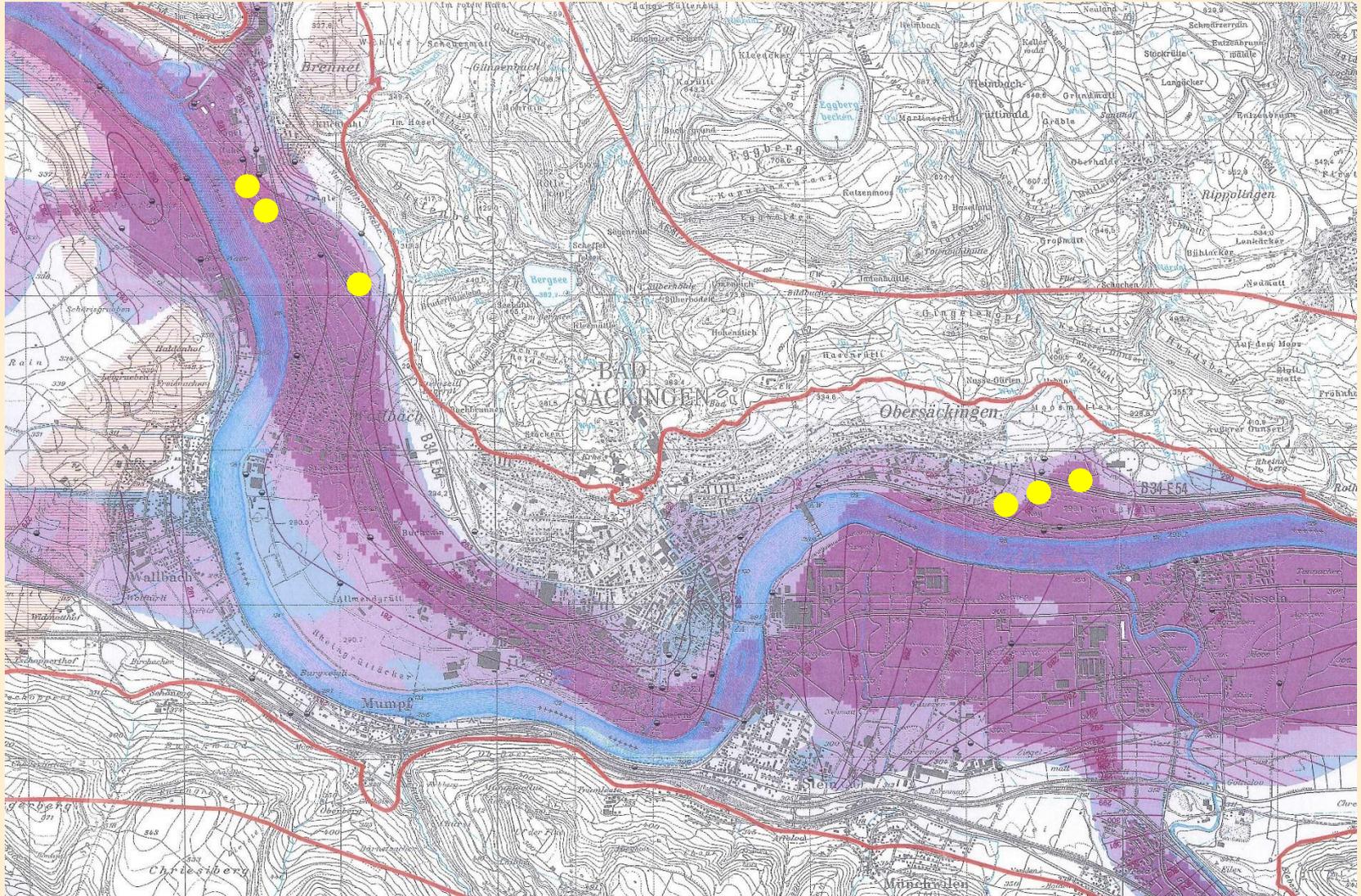
# Trinkwasserschutz Waldshut und Dogern



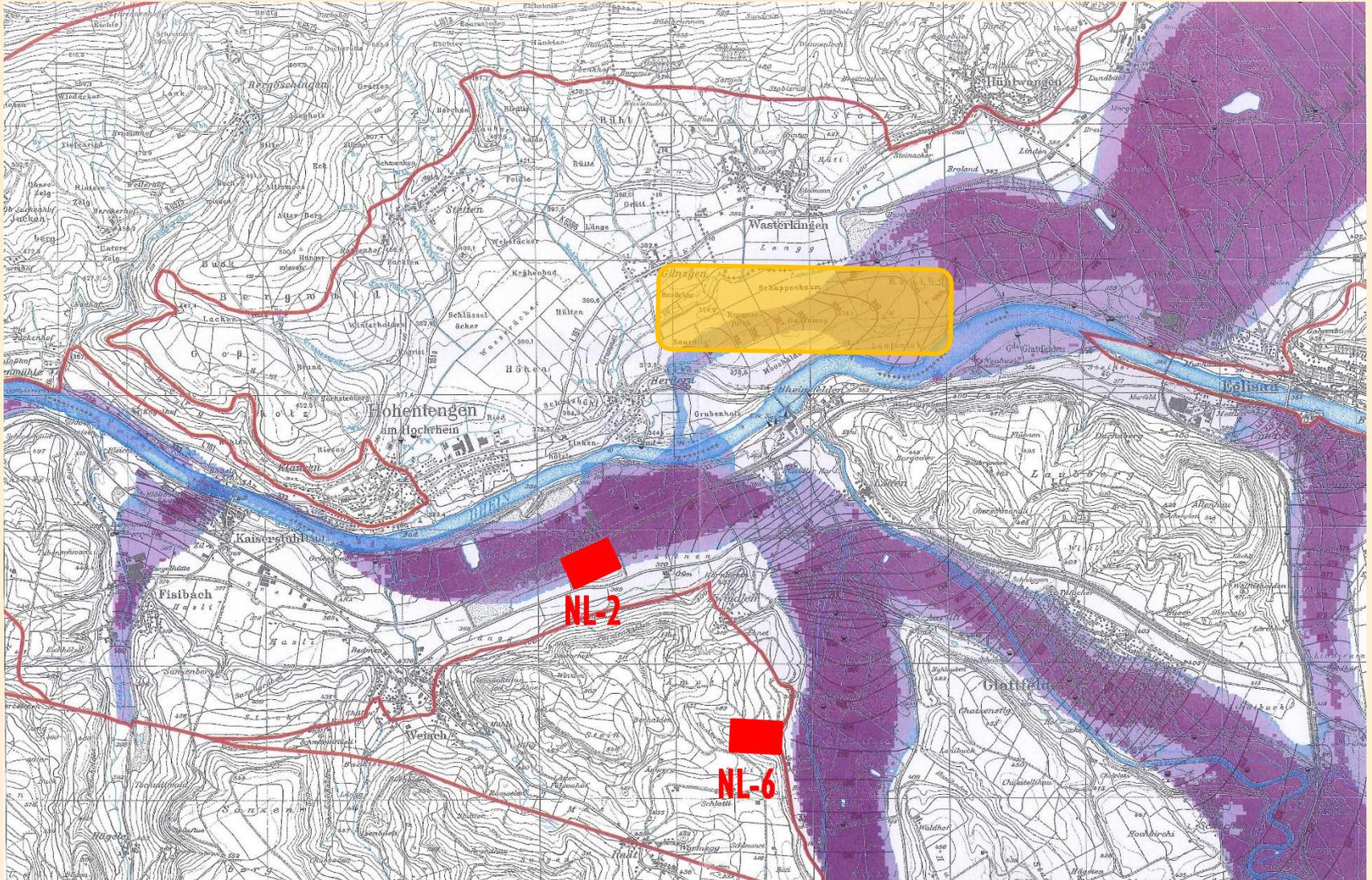
# Trinkwasserschutz Laufenburg



# Trinkwasserschutz Bad Säckingen, Wehr

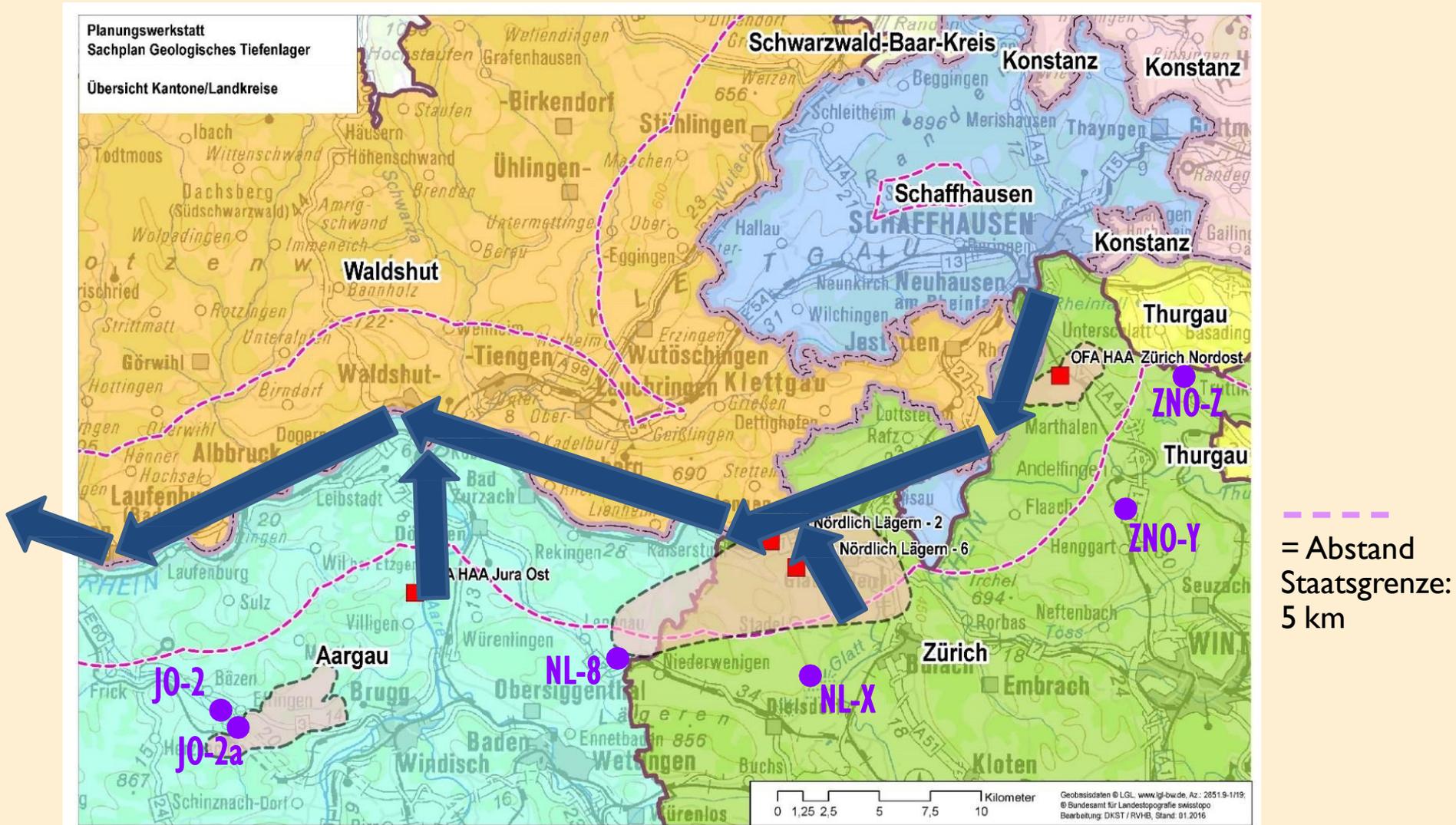


# OFA-Standorte und Trinkwasserschutz: NL-2, NL-6 – Grundwasserstrom des Rheins





# Standortalternativen für OFAs (geprüft Vorschläge, ungeprüfte Optionen in ausgeschiedenen Räumen)







Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Energie BFE  
Office fédéral de l'énergie OFEN  
Ufficio federale dell'energia UFE  
Swiss Federal Office of Energy SFOE



# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2



# **VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2**

## **Wichtigste Unterlagen im Überblick**

---

- Entwurf Ergebnisbericht
  - Erläuterungsbericht
  - Fragebogen zur Vernehmlassung
- 
- Vorschläge der Nagra (inkl. Zusatzdokumentation)
  - Beurteilungen und Stellungnahmen der Behörden (Sicherheit, Raumplanung, Umwelt)
- 
- Stellungnahmen der Regionalkonferenzen
  - Stellungnahme des Ausschusses der Kantone (AdK)
- 
- Schlussbericht der sozioökonomischen Wirkungsstudie
  - Weitere Dokumente für die Arbeiten in Etappe 3
-



# ERGEBNISBERICHT ZU ETAPPE 2

## Festlegungen

---

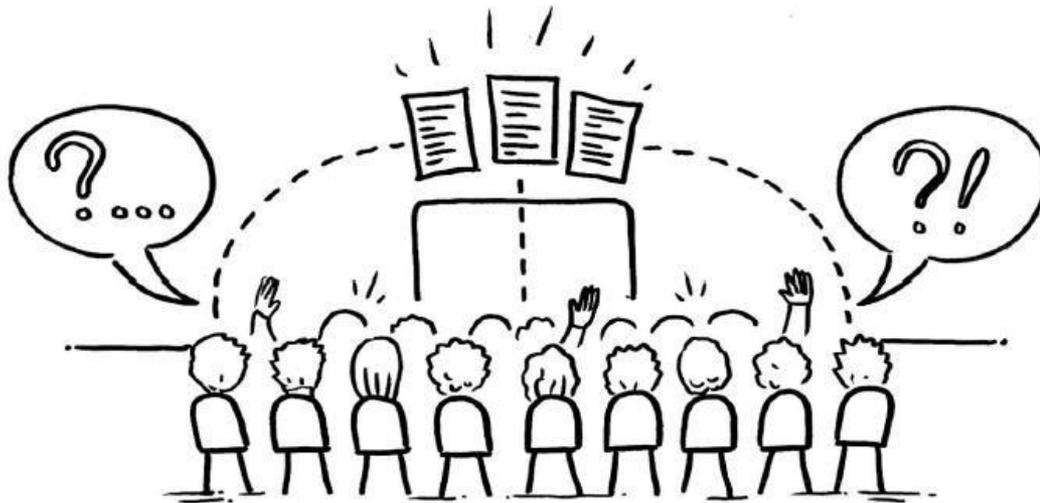
- **Geologische Standortgebiete und deren Schutz**
- **Standortareale für Oberflächenanlagen**
- **Vorgaben für Etappe 3**
  - Platzierung / Ausgestaltung der Oberflächeninfrastrukturen
  - Räumliche Anpassung der Standortregionen
  - Organisatorische Anpassungen der Regionalkonferenzen
- **Tätigkeiten im Bereich Gesellschaft und Wirtschaft**
  - Massnahmen zur Entwicklung der Standortregion
  - Sozioökonomisches Monitoring / vertiefte Untersuchungen
  - Verhandlungen über Abgeltungen



# VERNEHMLASSUNG ZU ETAPPE 2

## Wo sind die Unterlagen zu finden?

[www.radioaktiveabfaelle.ch](http://www.radioaktiveabfaelle.ch)



inkl. Erklärungsvideos

**Frist bis 9. März 2018**