

Strategia Reti elettriche

Procedura di consultazione

Questionario

Ente / Organizzazione che compila il questionario:

Azienda Elettrica Ticinese

Indice

Scenario di riferimento.....	2
Determinazione del fabbisogno	3
Interesse nazionale.....	5
Coordinamento territoriale	5
Approvazione dei progetti.....	6
Verifica dell'efficienza dei costi	8
Relazioni pubbliche	9
Geodati	9

Istruzioni per la compilazione:

- una sola risposta per ogni domanda
- doppio clic sulla casella e clic su «Attivato».

Scenario di riferimento

1. Siete d'accordo che in futuro lo scenario di riferimento in materia di economia energetica venga sancito per legge come disposizione vincolante per la pianificazione della rete da parte dei gestori di rete?

Art. 9a cpv. 1 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.1 e 2.2 (Scenario di riferimento)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: In tal maniera i gestori di rete partiranno con indicazioni univoche per l'elaborazione del proprio piano di sviluppo della rete.

2. Siete d'accordo che venga sancita per legge una periodicità fissa per la verifica e l'aggiornamento dello scenario di riferimento in materia di economia energetica?

Art. 9a cpv. 4 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.1 e 2.2 (Scenario di riferimento)

☐ sì ☒ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Il Consiglio Federale dovrebbe disporre l'aggiornamento dello scenario di riferimento in caso di sviluppi significativi.

3. Ritenete che un lasso di tempo di cinque anni sia una periodicità adeguata per la verifica e l'aggiornamento dello scenario di riferimento in materia di economia energetica?

Art. 9a cpv. 4 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.1 e 2.2 (Scenario di riferimento)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: La periodicità di 5 anni è eccessiva se pensata esclusivamente allo sviluppo di piani pluriennali della rete. Visto che le reti sono costruite per durare 40-50 anni, i piani pluriennali non possono subire dei cambiamenti così repentini.

Il piano di sviluppo pluriennale allestito dai gestori di rete da far verificare alla ElCom deve riguardare esclusivamente i livelli N1-N3. Per i livelli inferiori sarebbe eccessivo!

Determinazione del fabbisogno

4. Siete d'accordo che il principio NOVA (ottimizzazione della rete prima del potenziamento, primo dell' ampliamento) venga sancito per legge come parte dei principi tecnici di pianificazione della rete?

Art. 9d cpv. 2 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Principi di pianificazione)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Vengono così definiti parametri univoci per determinare lo sviluppo efficiente della rete.

5. Siete d'accordo con la definizione del punto di immissione per i nuovi impianti di produzione?

Art. 9c LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Principi di pianificazione)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Si tratta di un ulteriore contributo alla pianificazione razionale della rete.

6. Siete d'accordo che nella determinazione del fabbisogno i gestori di rete dei livelli di rete 3-7 debbano provvedere a un adeguato coinvolgimento dei Cantoni e dei Comuni, nonché di altri attori interessati?

Art. 9e cpv. 2 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Coordinamento della pianificazione)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Il coordinamento tra i diversi attori e soprattutto tra i gestori di rete è importante, ma ognuno deve mantenere la responsabilità della pianificazione della propria rete, in particolare Swissgrid esclusivamente per il livello di rete 1 e i gestori di rete di distribuzione per i livelli inferiori.

7. Ritenete necessario/ragionevole fissare per legge un termine per la presentazione dei piani pluriennali alla ElCom da parte dei gestori di rete?

Art. 9b cpv. 1 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Coordinamento della pianificazione)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni:

8. In caso di risposta affermativa alla domanda 7: siete d'accordo che venga fissato per legge un termine di nove mesi per la presentazione dei piani pluriennali alla ElCom da parte dei gestori di rete? In caso di risposta negativa, quale termine ritenete adeguato (numero di mesi), (specificare p.f.)?

Art. 9b cpv. 1 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Coordinamento della pianificazione)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Obbliga tutti i gestori di rete a coordinarsi e permette alla ElCom di correlare dei piani con lo stesso grado di aggiornamento.

9. Siete d'accordo che in futuro la ElCom debba verificare i piani pluriennali dei gestori di rete e trasmettere un parere scritto?

Nota: ai sensi dell'art. 6 cpv. 1 lett. a OAEl i gestori delle reti di distribuzione con tensione pari o inferiore a 36 kV (livelli di rete 5 e 7) sono esentati dall'obbligo di allestimento di piani pluriennali; di conseguenza soltanto i gestori della rete di trasporto e i gestori della rete di distribuzione a livello di rete 3 sono tenuti ad allestire piani pluriennali.

Art. 22 cpv. 2^{bis} LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Compiti)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Con questa misura si dovrebbero evitare investimenti inappropriati.

10. Ritenete necessario/ragionevole fissare per legge un termine per la verifica dei piani pluriennali da parte della ElCom (dalla presentazione)?

Art. 22 cpv. 2^{bis} LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Compiti)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: La verifica dei piani della ElCom non deve produrre ritardi nello sviluppo della rete.

11. In caso di risposta affermativa alla domanda 10: siete d'accordo che il termine per la verifica dei piani pluriennali da parte della ElCom sia fissato per legge a nove mesi dalla presentazione? In caso di risposta negativa, quale termine ritenete adeguato (numero di mesi), (specificare p.f.)?

Art. 22 cpv. 2^{bis} LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.2 e 2.2 (Compiti)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: In caso di risposta negativa 5 mesi

Interesse nazionale

12. Ritenete opportuno che agli impianti della rete di trasporto sia attribuito per legge un interesse nazionale e che il Consiglio federale possa riconoscere l'importanza nazionale di altri impianti delle reti di distribuzione ad alta tensione (livello di rete 3)?

Art. 15d cpv. 2 e 3 LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.3 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Utile per la ponderazione degli interessi: la protezione del paesaggio viene parificata alle necessità di sviluppo della rete.

Coordinamento territoriale

13. Siete d'accordo che per realizzare linee del livello di rete 1 si debba svolgere anche in futuro una procedura del piano settoriale?

Art. 15e LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.4 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Nell'art. 15e della LIE non è specificato che la procedura del piano settoriale è necessario esclusivamente per progetti del livello di rete 1

14. Ritenete necessario che la procedura d'approvazione dei piani in due fasi (1^a fase: determinazione della zona di pianificazione, 2^a fase: determinazione del corridoio di pianificazione e scelta della tecnologia di trasporto), sinora disciplinata a livello di ordinanza, venga ora sancita a livello di legge? (In precedenza: art. 1a–1d dell'ordinanza sulla procedura d'approvazione dei piani di impianti elettrici; RS 734.25; OPIE)

Art. 15e–15j LIE

Rapporto esplicativo 1.2.2.4 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Se la procedura d'approvazione dei piani venisse inserita unicamente in un'ordinanza, eventuali adattamenti futuri non sarebbe più semplici da implementare?

Approvazione dei progetti

15. Ritenete opportuno prevedere una competenza diretta dell'UFE per quanto concerne l'approvazione dei progetti riguardanti le linee della rete di trasporto?

Osservazione: sinora, nel quadro della Strategia Reti elettriche, non era prevista alcuna modifica dell'articolo in questione (art. 16 cpv. 2 lett. b LIE); l'UFE è quindi competente anche per le linee della rete di trasporto (livello di rete 1) soltanto se l'Ispettorato federale degli impianti a corrente forte (ESTI) non ha potuto dirimere opposizioni o divergenze con le autorità federali coinvolte.

☐ sì ☒ no ☐ nessun parere

Osservazioni: La procedura attuale va bene.

16. Ritenete necessario prevedere allineamenti al fine di assicurare sul lungo termine i tracciati delle condutture destinati ad assicurare l'ampliamento o il rinnovo delle linee esistenti?

Art. 18b LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Nella lingua italiana il termine "allineamenti" usato in questo contesto è fuorviante.

17. Come valutate la possibilità che l'UFE affidi a persone esterne all'Amministrazione federale lo svolgimento delle procedure di approvazione dei piani?

Art. 17a LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ opportuna ☐ non opportuna ☐ nessun parere

Osservazioni: Questa possibilità si può rilevare utile per rispettare le tempistiche delle procedure di approvazione.

18. Ritenete opportuno che, su richiesta del gestore della rete di trasporto, l'autorità preposta all'approvazione possa ordinare misure ai livelli di rete inferiori (quali raggruppamento, cablaggio)?

Art. 15b cpv. 3 LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: A condizione che vengano coinvolti i gestori di rete inferiori, che venga tenuto in considerazione anche le loro esigenze ed che i costi vadano a carico del livello di rete 1.

19. Ritenete che un fattore dei costi aggiuntivi (costi aggiuntivi della realizzazione di progetti di linee come cavi interrati anziché linee aeree) sia una misura adeguata ed efficiente per un ampliamento e una trasformazione delle reti di distribuzione (livelli di rete 3-7) adeguati in termini di tempo?

Art. 15c LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Il fattore dei costi aggiuntivi è chiaro e non da adito a dubbi.

20. Siete d'accordo che, per il fattore dei costi aggiuntivi, venga stabilito per legge un limite massimo e che la definizione di tale fattore sia delegata al Consiglio federale tenendo conto di determinati criteri (grado di cablaggio, corrispettivo per l'utilizzazione della rete, evoluzione delle tecnologia, costi d'interramento)?

Art. 15c cpv. 2 LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Il fattore dei costi aggiuntivi potrebbe variare nel tempo. Serve comunque una certa stabilità per i gestori di rete.

21. Approvate la regolamentazione derogatoria formulata nell'art. 15c cpv. 3 e 4 LIE per la definizione del fattore dei costi aggiuntivi?

Art. 15c cpv. 3 e cpv. 4 LIE

Rapporto esplicativo 1.2.3.5 e 2.1

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: L'applicazione del solo fattore 3 non è sufficiente per valutare tutti i singoli progetti. La concessione di deroghe potrebbe però causare conflitti.

22. Ritenete che vadano adottate ulteriori misure volte a ottimizzare/accelerare le procedure di autorizzazione?

(Se sì, p.f. formulate proposte concrete)

☐ sì ☒ no ☐ nessun parere

Proposte concrete / osservazioni: Le proposte formulate dovrebbero permettere di accettare le procedure tenendo conto degli interessi di tutti gli attori in gioco.

Verifica dell'efficienza dei costi

23. Siete d'accordo che i costi dei gestori di rete per le misure d'informazione siano computabili?

Art. 15 cpv. 2 lett. d LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.7 e 2.2 (Costi di rete computabili)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: La comunicazione relativa allo sviluppo delle reti è essenziale per ottenere il consenso necessario per ottenere l'autorizzazione per realizzare un progetto di sviluppo della rete.

24. Ritenete opportuna la computabilità dei costi sostenuti per le misure innovative relative alle reti intelligenti (ad es. smart grid) alla luce della Strategia energetica 2050 del Consiglio federale?

Art. 15 cpv. 3 LAEI

Rapporto esplicativo 1.2.3.7 e 2.2 (Costi di rete computabili)

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: I costi sostenuti per le misure innovative relative alle reti intelligenti devono essere computabili a condizione che ci siano delle indicazioni chiare sui compiti delle reti intelligenti e che i costi supplementari siano giustificati dai vantaggi che ne portano.

Relazioni pubbliche

25. Come valutate l'integrazione nella legge dei compiti di Confederazione e Cantoni di informare l'opinione pubblica in merito agli aspetti centrali dello sviluppo della rete e alle possibilità di partecipazione?

Art. 9f LAEI

Rapporto esplicativo 2.2 (Sviluppo della rete e relazioni pubbliche)

☒ opportuna ☐ non opportuna ☐ nessun parere

Osservazioni: L'informazione è essenziale per ottenere il consenso da parte dell'opinione pubblica e dalle autorità locali.

Geodati

26. Ritenete ragionevole che l'UFE stili e metta a disposizione dell'opinione pubblica un quadro generale degli impianti elettrici?

Art. 26a LIE

Rapporto esplicativo 2.1 e 5.5

☒ sì ☐ no ☐ nessun parere

Osservazioni: Maggiore trasparenza da parte dei gestori di rete impedisce realizzazioni reti costose ed inefficienti.