EnergieSchweiz nach 2010 Ergebnisse der Konsultation

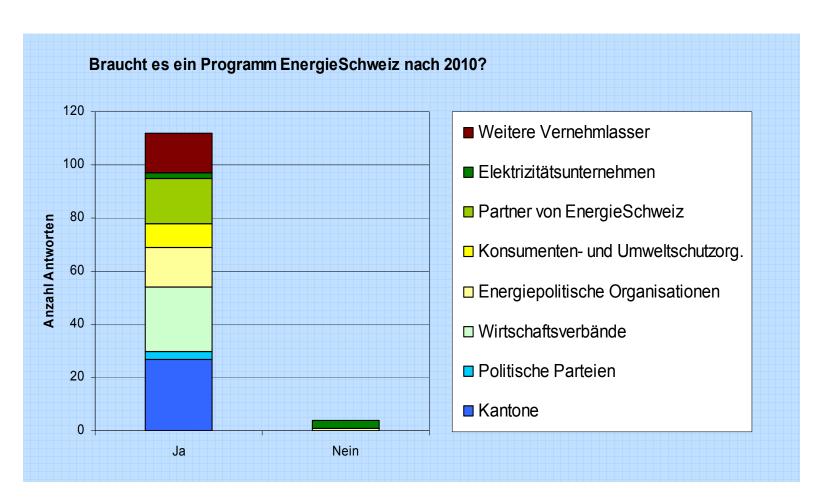


30. Juni 2009 Hans-Peter Nützi, Johannes Vogel, Sektion EnergieSchweiz, BFE



Konzept EnergieSchweiz nach 2010

Berechtigung nach 2010





Berechtigung nach 2010

Zustimmung

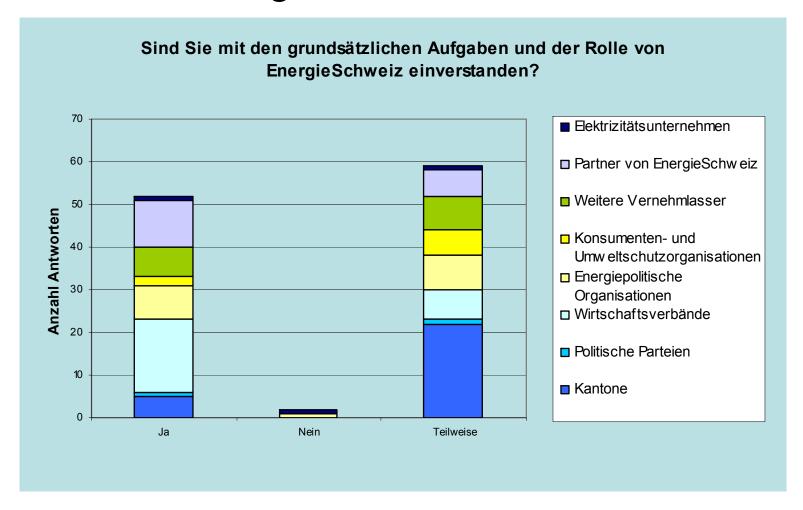
- Grundsätzliche Zustimmung zu EnergieSchweiz nach 2010 sehr hoch
 → 122 Stellungnahmen, davon 112 Zustimmungsvoten.
- Grundtenor: ECH und seine Koordinations- und Vernetzungsfunktion innerhalb des Akteurnetzwerks haben sich bewährt.
- Im Bereich der freiwilligen Massnahmen dank breiter Abstützung und Multiplikatoreneffekten sehr wirkungsvoll.

Ablehnung

- Existenzberechtigung von ECH nur von der Elektrizitätswirtschaft (swisselectric, Axpo, BKW) und AVES in Frage gestellt.
- Begründung: Nachweis fehlt, dass es zur Umsetzung des gesetzlichen Auftrags ein solches Programm braucht.



Rolle und Aufgaben





Rolle und Aufgaben

Unterstützung für formulierte Rolle und Aufgaben

- Rolle und Aufgaben mehrheitlich begrüsst; Vernetzungs- und Koordinationsaufgaben von vielen Akteuren als wichtig hervorgehoben.
- Zustimmung oft an Forderungen oder Bedingungen geknüpft, u.a. folgende:
 - EnDK und 16 Kantone fordern klare Rollendefinition und Aufgabenteilung zwischen Kantonen und ECH.
 - Zahlreiche Akteure bezeichnen Mobilitätsbereich als vernachlässigt und verlangen Schwerpunkt in diesem Bereich (SBB, Mobility, ProVelo Mobilitätsunternehmen, EcoCar, NewRide, Gemeindeverband, AEE, BE, SWV u.a.).

Ablehnung gegenüber formulierter Rolle und Aufgaben

- Wirtschaftskreise (economiesuisse u.a.) fordern klar definierte, gesetzlich legitimierte Rolle → Beschränkung auf die im CO₂-Gesetz und EnG definierten Aufgaben.
- ECH darf nicht Vorläufer gesetzlicher Regelungen sein
 - → Abschied von dieser Rolle verlangt (Energieforum).



Orientierung an übergeordneten Zielen

Grundtenor zweier Grossgruppen

- EnDK, 16 Kantone, Elektrizitätswirtschaft, economiesuisse u.a. :
 - Nicht Gegenstand dieser Konsultation oder Aufgabe von ECH, neue Ziele zu definieren → ist Sache der Legislative, Ziele und notwendige Massnahmen / Instrumente festzulegen.
- Umweltorganisationen, VCS, suissetec, Holzenergie, SAFE, AEE u.a.:
 - Ziele zu wenig ambitioniert → ECH als Vorreiter gewünscht.



Orientierung an übergeordneten Zielen

Einzelne Ziele

- ECH soll Beitrag leisten zur Reduktion des Verbrauchs fossiler Treib- / Brennstoffe
 → jedoch Orientierung an gesetzlich verankerten Zielen.
- Import von erneuerbarem Strom umstritten.
- Steigerungsbegrenzung des Elektrizitätsverbrauchs umstritten. Zwei Argumentationslinien:
 - Substitutionsargument → CO2-Reduktion dank sauberer Elektrizität;
 Begrenzung des Stromverbrauchs kann Elektrifizierung und Innovation behindern.
 - Avisierte Steigerungsbegrenzung zu wenig ambitioniertes Ziel → mittels Ausschöpfung des Effizienzpotentials Verbrauchsreduktion möglich.

Alternativvorschläge

- "Effizienzsteigerung auf dem gesamten Energiesektor" (VSE).
- "Verbrauchsobergrenze für Gesamtenergieverbrauch" (verschiedene Akteure).



Detailaufgaben von ECH

Zustimmung

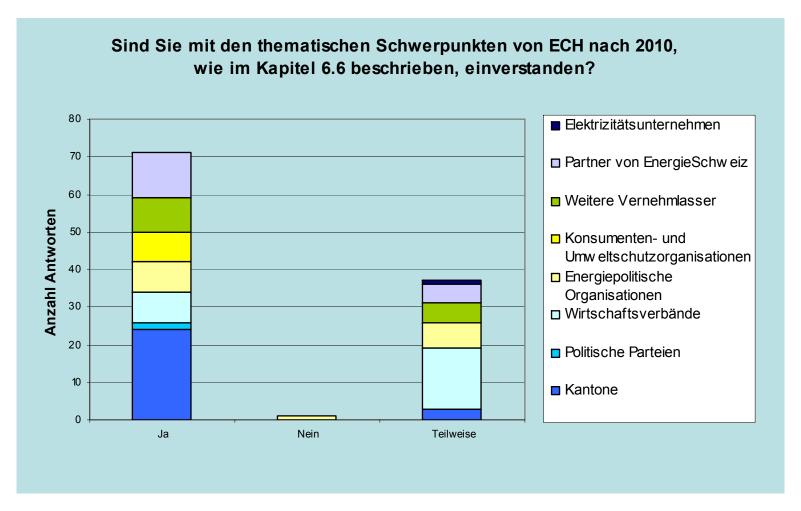
- Grossteil der Aufgaben von einer Mehrheit der Akteure als wichtig beurteilt.
- Folgende Aufgaben als sehr wichtig eingestuft:
 «Unterstützung der energie- und klimapolitischen Massnahmen und Instrumente»
 «Information und Beratung»

Ablehnung

- Wirtschaftsverbände und Kantone kritisch gegenüber folgenden Aufgaben:
 - «Unterstützung bei Vollzug und Kontrolle gesetzlicher Massnahmen»
 - «Direkte Umsetzung von Fördermassnahmen»
 - «Auslösen von privaten Investitionen und Beschäftigung»



Thematische Schwerpunkte





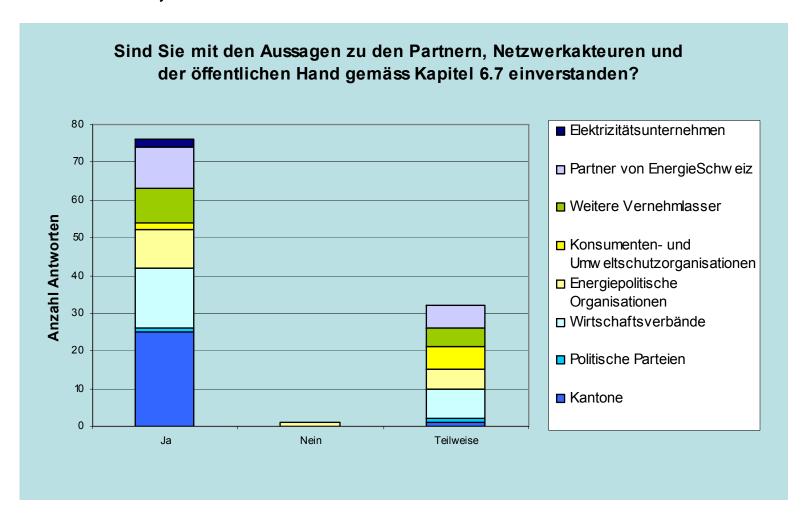
Thematische Schwerpunkte

Zustimmung hoch, teilweise mit Vorbehalten

- Die EnDK verlangt detaillierte Prioritätensetzung innerhalb jedes Schwerpunkts
 → nur Massnahmen mit gutem Aufwand-Nutzen Verhältnis unterstützen.
- Gebäude: ECH soll den Ständen in unterstützender Funktion zur Seite stehen
 → Kompetenz liegt bei Kantonen.
- Defizit im Mobilitätsbereich festgestellt.
- Erneuerbare Energien: Import von Elektrizität erst nach besserer Ausschöpfung des inländischen Potentials eine Option.



Partner, Netzwerkakteure und öffentliche Hand





Partner, Netzwerkakteure und öffentliche Hand

Zustimmende Voten

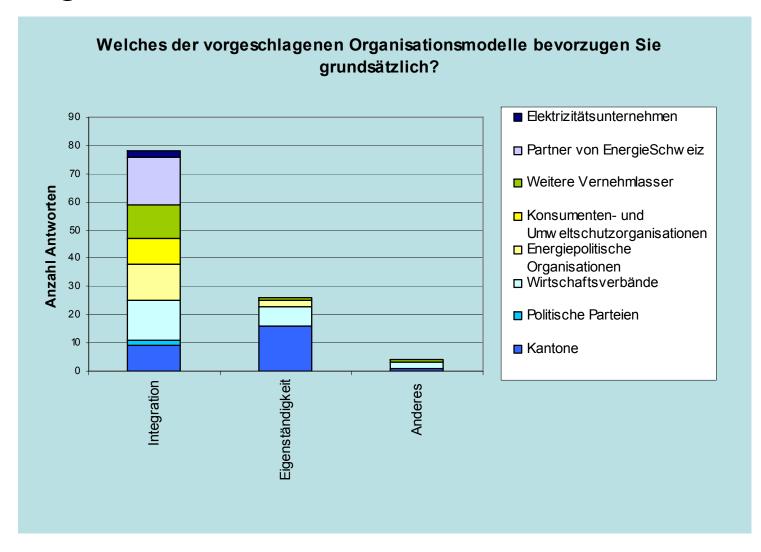
- Breit abgestützte Zustimmung; nur AVES nicht einverstanden; viele ergänzende Bemerkungen und Forderungen.
- Verstärkter Wettbewerb durch Ausschreibung wird begrüsst (EV, EPFL, Energieforum, DSV, VSE, swissmem, BiomasseEnergie u.a.) → wettbewerbliche Ausschreibung mit Gefahren verbunden (Kf, EcoCar, e'mobile, NewRide u.a.).

Bemerkungen und Forderungen

- Transparenz bei Kriterienwahl zur Festlegung der erfolgs- und leistungsabhängigen Unterstützungsbeiträge verlangt (Greenpeace, Pro Natura, WWF, SKS, SES, Grüne, SL, S.A.F.E., VCS).
- Einbindung neuer Partner wichtiges Thema → jede Branche will seine wichtigen Akteure einbinden.



Organisationsmodell





Organisationsmodell «Integration»

Zustimmende Voten

Hohe Zustimmung: 78 Zustimmungsvoten, gleichmässig verteilt auf Akteursgruppen
 → 10 Kantone mit Zustimmung.

Vorteile der Integration

- Gewährleistung von Unabhängigkeit, Neutralität und Glaubwürdigkeit.
- Breite Abstützung → gute Akzeptanz.
- Garantiert kohärente Energiepolitik sowie effizienten Gebrauch der Mittel.

Nachteile der Integration

- Programmleitung beim Bund garantiert kein zielgerichtetes und effizientes Vorgehen.
- Gefahr von Umsetzungsverzögerung wegen starker Einbindung in politische Prozesse.
- Lobbying- und Werbeaktivitäten mit hoheitlichen Bundesaufgaben vermischt.



Organisationsmodell «eigenständige Agentur»

Zustimmende Voten

- 26 Zustimmungsvoten (economiesuisse, VSE u.a.).
- EnDK und 6 Kantone verlangen eingehende Prüfung der Eigenständigkeit;
 9 Kantone verlangen Eigenständigkeit explizit.

Vorteile der Eigenständigkeit

- Breitere Abstützung des Programms; insbesondere durch inhaltliche und finanzielle Einbindung privater Akteure in die Verantwortung.
- Ermöglicht mehr Wettbewerb und Innovation.
- Mehr Marktnähe, Unabhängigkeit und organisatorische Flexibilität.

Nachteile der Eigenständigkeit

- Gefährdete Unabhängigkeit und Glaubwürdigkeit.
- Interessenskonflikte für private Akteure; Ineffizienz, Marktverzerrung, Dominanz von Partikularinteressen.



Rolle, Aufgaben der Akteure und Finanzierung

Rolle

- Folgende zwei Rollen werden häufig erwähnt:
 - a) Koordinations- und Vermittlungsfunktion zwischen ECH und den Branchenvertretern mit Promotions- und Impulsfunktion innerhalb des Netzwerks.
 - b) Drehscheibe der jeweiligen Branche, mit Informations- und Vernetzungsfunktion zwischen den Akteuren.

Aufgaben

Akteure sind bereit, themenspezifische Aufgaben innerhalb ihrer Tätigkeit zu übernehmen.

Finanzierung

- PPP und Sponsoring anzustreben.
- Praktische keine direkte Beteiligung.



Konzept EnergieSchweiz nach 2010

Konsultation – Bilanz

Überwältigende Mehrheit befürwortet eine Weiterführung.

- Nationales Programm mit Klammerfunktion ist notwendig zur Vernetzung der unzähligen Akteure auf dem Energiemarkt.
- Umweltnahe Branchen wünschen ein Programm mit mehr Kompetenzen und Mitteln.
- Lediglich einige wenige Exponenten der Elektrizitätswirtschaft stellen das Programm grundsätzlich in Frage.



EnergieSchweiz nach 2010 - einfach genial







EnergieSchweiz

Neue Energie für uns alle – auch nach 2010

