

Grundlagendokument für Rückmeldung zu «VA Zwilag» vs. «VA gTL»

Szenario «gTL in ZNO»

Es soll von den Delegationen abgeschätzt werden, ob eine externe Platzierung der Verpackungsanlage beim Zwilag («VA Zwilag») im Vergleich zu einer internen Platzierung beim Tiefenlagerstandort («VA gTL») hinsichtlich der 4 Kriterien

- Lastenausgleich,
- Raumplanerische Konflikte,
- Synergien und
- Transport

vorteilhaft ist oder nicht.

Als Arbeitshypothese werden folgende, konkrete Standortoptionen betrachtet: Zwilag-Nord und ZNO-6b.

Die Delegationen können Ihre Einschätzung auf Basis von individuellen Annahmen abgeben und legen diese in den Kommentaren offen.

1. Kriterium: Lastenverteilung

2. Kriterium: Raumplanerische Konflikte

Denkbar wären z. B.:
a) Schutzgüter, z. B. Wald, Gewässer, Fruchtfolgeflächen b) Sozio-ökonomische Konflikte c) Landschaftsbild
Details in der Folie 9 der 4. Sitzung (<u>Link</u>).
Verglichen mit der Referenzoption «VA gTL» gibt es beim «VA Zwilag» solche Konflikte.
 klar mehr ⊨ eher mehr ⊨ etwa gleich viel ⊨ eher weniger ⊨ klar weniger
Wir beurteilen die Wichtigkeit dieses Kriteriums als:
□ sehr gross □ gross □ erheblich □ gering □ keine
Kommentare (insb. zu den getroffenen Annahmen, die in die Beurteilung eingeflossen sind):
Bst. a) Besonders hoch sind die Schutzgüter Wald sowie das Au zu gewichten
Bst. b) Eine VA Zwilag widerspricht den Interessen des Paul Scherrer Instituts (PSI) und dem Park INNOVAARE (deshalb grosse Wichtigkeit des Kriteriums)
Bst. c) Das Landschaftsbild ist nicht beurteilbar

3. Kriterium: Synergien

Am Nagra-Bericht (NAB 20-14) orientiert, bedeutet «VA Zwilag»:
a) Geringere Erdbewegungen («Aushub»)
b) Kleinerer Gebäudekomplex c) Erhöhte Komplexität aufgrund Bauen im Bestand
Details in der Folie 10 der 4. Sitzung (<u>Link</u>), sowie im NAB 20-14, Kap. 4.4.
Verglichen mit der Referenzoption «VA gTL» gibt es beim «VA Zwilag» Synergiepotenzial.
□ klar geringeres□ eher geringeres
■ etwa gleich grosses
☐ eher grösseres
□ klar grösseres
Wir beurteilen die Wichtigkeit dieses Kriteriums als:
☐ sehr gross
gross
□ erheblich □ gering
≥ germe keine
Kommentare (insb. zu den getroffenen Annahmen, die in die Beurteilung eingeflossen sind):
Synergien können vernachlässigt werden

4. Kriterium: Transport

a) Anzahl Transporte: Grundsätzlich bedeutet «VA Zwilag» rund 4x mehr Transporte (Anzahl Konvois) als «VA gTL».
b) Gemäss verschiedenen Inputs (Nagra, ENSI, BfE) sind allfällige Unterschiede in Bezug auf Sicherheitsrisiken nicht relevant genug, um einen Standortentscheid zu begründen (Sichtweise C). Die Delegationen begründen die von ihnen gewählte Sichtweise.
Details in Input Nagra der 4. Sitzung (<u>Link</u>), Folien 14-29 der 5. Sitzung (<u>Link</u>), Input Nagra der 5. Sitzung (<u>Link</u>), Input ENSI der 5. Sitzung (<u>Link</u>), sowie im NAB 20-14, Kap. 4.1.2.
Verglichen mit der Referenzoption «VA gTL» wird das mit einer «VA Zwilag» verbundene, erhöhte Transportaufkommen beurteilt.
■ klar negativ
\square eher negativ
□ neutral
□ eher positiv□ klar positiv
□ Klar positiv
Wir beurteilen die Wichtigkeit dieses Kriteriums als:
■ sehr gross
□ gross
\square erheblich
☐ gering
☐ keine
Kommentare (insb. zu den getroffenen Annahmen, die in die Beurteilung eingeflossen sind):
Für die überregionale Diskussion das einzige Kriterium mit klar beurteilbaren
Grundlagen